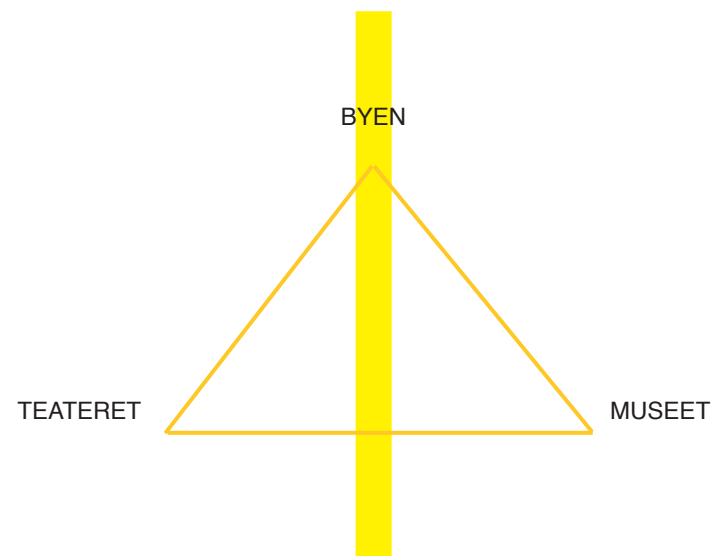


# AKROPOLISVISJONEN

## MUSEUM STAVANGER & ROGALAND TEATER



# INDEKS

## Akropolisvisjonens mulighetsstudie:

<i>2 sider kort sammendrag</i>	<i>s 3</i>
<b>Oppgavestilling</b>	<b>s 5</b>
<b>Muligheter for byen</b>	<b>s 6</b>
<b>Tomt og premisser</b>	<b>s 13</b>
<b>Logistikk</b>	<b>s 25</b>
<b>Alternativ 1</b>	<b>s 30</b>
<b>Alternativ 2</b>	<b>s 46</b>
<b>Evaluering og en mulig vei videre</b>	<b>s 63</b>
<b>Faglige råd</b>	<b>s 68</b>
<b>Vedlegg: arealer og funksjoner alt 1 og 2</b>	<b>s 67</b>

## KORT SAMMENDRAG: OPPGAVE

### Akropolisvisjonen:

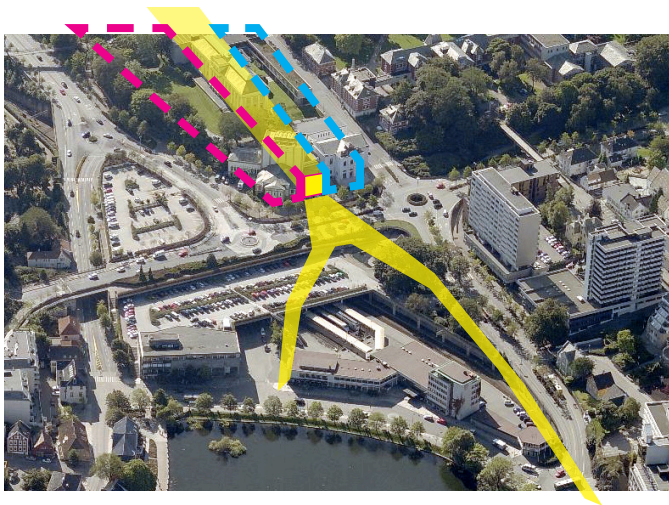
Er en felles fremtidig utvikling en mulig løsning for Museum Stavanger og Rogaland Teater?

### Mulighetsstudiet:

Ligger det en mulighet for plassering av de nødvendige arealer og volumer på området som i dag disponeres av teateret og Museum Stavanger ?

Mulighetene evalueres ift byens behov og tilpasning i bybildet, institusjonenes volum- og arealkrav, samt basiskrav ift logistikk.

**Mulighetsstudiet er en volumstudie.**

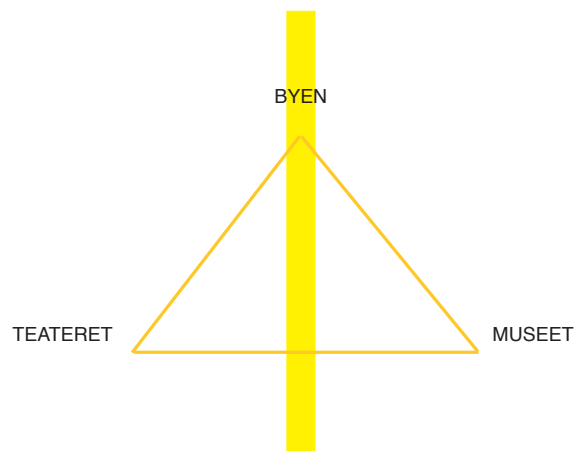


### Et nytt byrom, - en mulighet for byen:

Organisering og programmering av teater og museum rundt ett nytt byrom.

Et nytt koblingspunkt mellom Akropolis og sentrum.  
En tydelig felles inngang både til museum, teater og et byrom

En utvidet anledning for opphold og opplevelse.



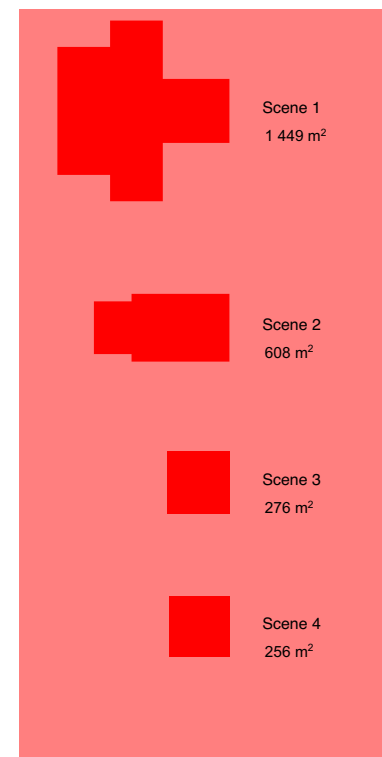
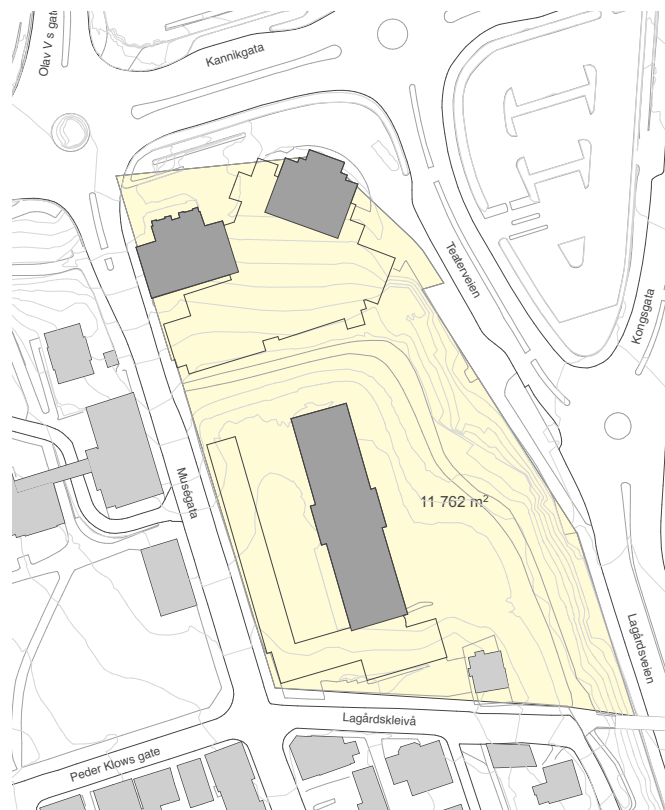
### Stavanger museum:

Utg.pkt behov ca:  
10 650 m<sup>2</sup> brutto



### Rogaland teater:

Utg.pkt behov:  
20 000 m<sup>2</sup> brutto

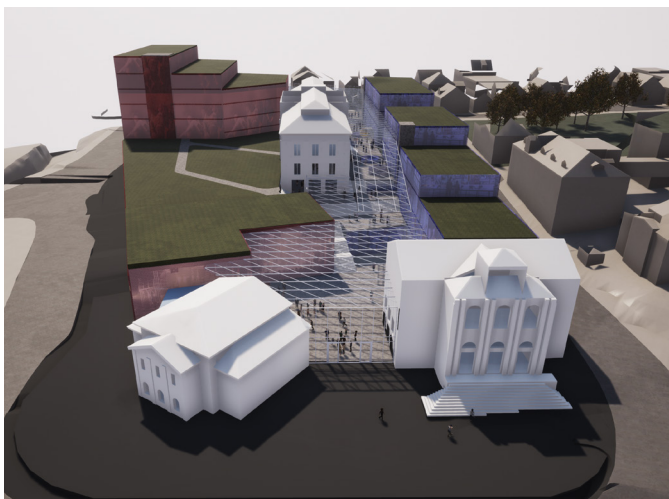


### Tomt:

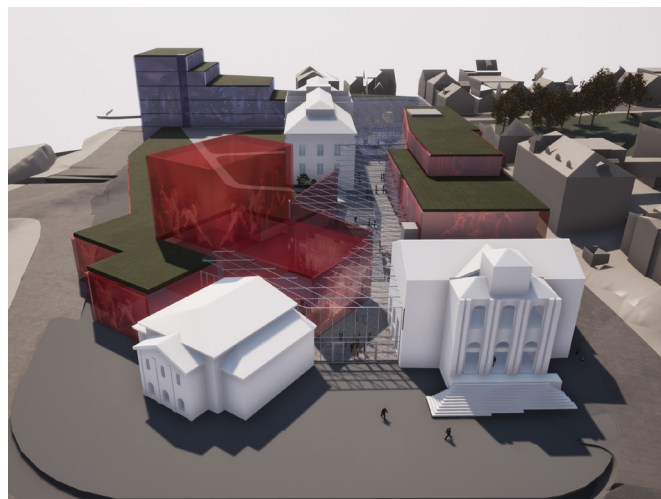
Tomtearealet  
ca 12 000 m<sup>2</sup>

Figurene angir arealene som flater i lik skala.

## KORT SAMMENDRAG: GREP OG VURDERING



Mulighetsstudie; Alternativ 1



Mulighetsstudie; Alternativ 2



Illustrasjon Stavanger fra kommune / Sentrumsplanen

I mulighetsstudiet illustreres to alternativer som viser at tomte kan romme et betydelig volum og samtidig gi byen nye kvaliteter.

### Oppsummert grep:

- Et nytt kulturkvarter med felles bygulv/ foaje og publikumsfunksjoner
- Museum og teater organisert på hver sin side av en ny innglasset bygate
- En felles ankomst fra sentrum på bakkeplan mellom eksisterende teater og turnhallen
- De tre eksisterende bevaringsverdige bygg får verdighet og eksponering, nytt liv og ny bruk
- Tydelig og klar deling av tomt mellom institusjonene
- Muligheter for felles café og restaurantløsninger knyttet til ny bygate, også i de eksisterende bygg
- Nye parkarealer på tomte som attraksjon og rekreasjonsområder for byen
- Hele tomte tas i bruk

Antakelig er en kombinasjon av de to viste alternativene å anbefale med overnevnte hovedgrep.

### Akropolisvisjonen:

#### Fordeler:

- Akropolis som generator for utvikling i området og kobling mellom sentrum og Paradis
- nytt sterkt kulturkvarter
- fortsatt publikumsbruk av eksisterende bevaringsverdige bygg
- ny kobling, synlighet og markering av teater og museum i bybildet
- ny park koblet direkte til nye publikumsfunksjoner

#### Risiko:

- for stort inngrep i natur- og kulturhistorisk bylandskap pga stort program. De bevaringsverdige bygg kan havne i skyggen av et nytt prosjekt
- liten fleksibilitet i plassering av nytt program kan gi uheldige kompromissløsninger
- **premiss for suksess er samkjøring av utviklingen av Akropolis og de nærmeste store ledige tomtene; spes. jernbanelokket og parkeringstomte**

Akropolisvisjonen har potensialet til å bli en livgivende by-generator i sentrum sør.

Visjonen kan anbefales hvis satsingen tas på alvor som et ledd i en større byutviklingsammenheng.

Vi mener at dette studiet illustrerer en mulighet som har et stort potensiale som er verdt å vurdere videre særlig i et byutviklingsperspektiv.

**En fortsatt lokalisering av to store kulturinstitusjoner som går sammen om en videre felles ny utvikling i området kan skape en større drivkraft og et mer mangfoldig publikumsgrunnlag, - en ny attraksjon for byen. Dette trengs for å skape det byliv vi ønsker i fremtidens bygater og de nye urbane rom i sentrum sør.**

# OPPGAVESTILLING

## Akropolisvisjonen:

Er en felles fremtidig løsning for Museum Stavanger og Rogaland Teater mulig?

Denne studien ser overordnet på tre nivåer når dette spørsmålet vurderes :

## Byen:

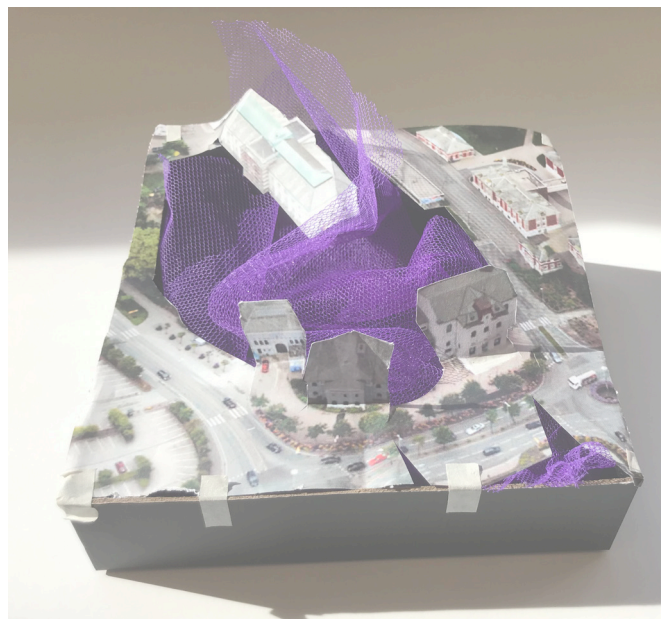
Hvilke potensialer ligger det for Stavanger bys videre utvikling med en samordnet utvikling av Museum Stavanger og Rogaland Teater på Akropolishøyden?

## Tomta:

Er det plass på Akropolishøyden til de volum og m2 som er ønsket av Museum Stavanger og Rogaland Teater?

## Program:

Ligger det nye muligheter for hver av de to institusjoner med en samordnet utbygging?



Akropolis "Hokus pokus"

## Utgangspunkt:

Museum Stavangers "Museumsparkvisjonen" og Rogaland Teaters "Sceneskifte" dannet et utgangspunkt for arbeidet.

I arbeidet med volum og arealbehov ble romprogram i følgende rapporter lagt til grunn:

Romprogram Museum Stavanger MUST  
Camp Base I M 16 (oktober 2017)

Report (Rogaland Teater)  
Charcoalblue (juli 2018)

Arealbehov og logistikk ble også diskutert i flere møter med representanter fra begge institusjoner.

## Mulighetsstudiet:

Denne studien tar for seg om det ligger en mulighet for plassering av de nødvendige volumer på området som i dag disponeres av teateret og Museum Stavanger.

Vurderingene baserer seg på grove arealantakelser, - en summering av hovedgrupper av de angitte funksjoner. Vurderingene av organisering baserer seg på informasjon om nødvendig logistikk både fra foregående rapporter og fra møter med ansatte.

Mulighetene evalueres ift byens behov og tilpasning i bybildet, institusjonenes volum- og arealkrav, samt basiskrav ift logistikk.

Mulighetsstudiet må hovedsakelig leses som en volumstudie som kan danne grunnlag for et videre arbeid med de spesifikke krav til funksjoner, rom og organisering av program.

AKROPOLISVISJONEN  
**MULIGHETER FOR BYEN**



# MULIGHETER FOR BYEN

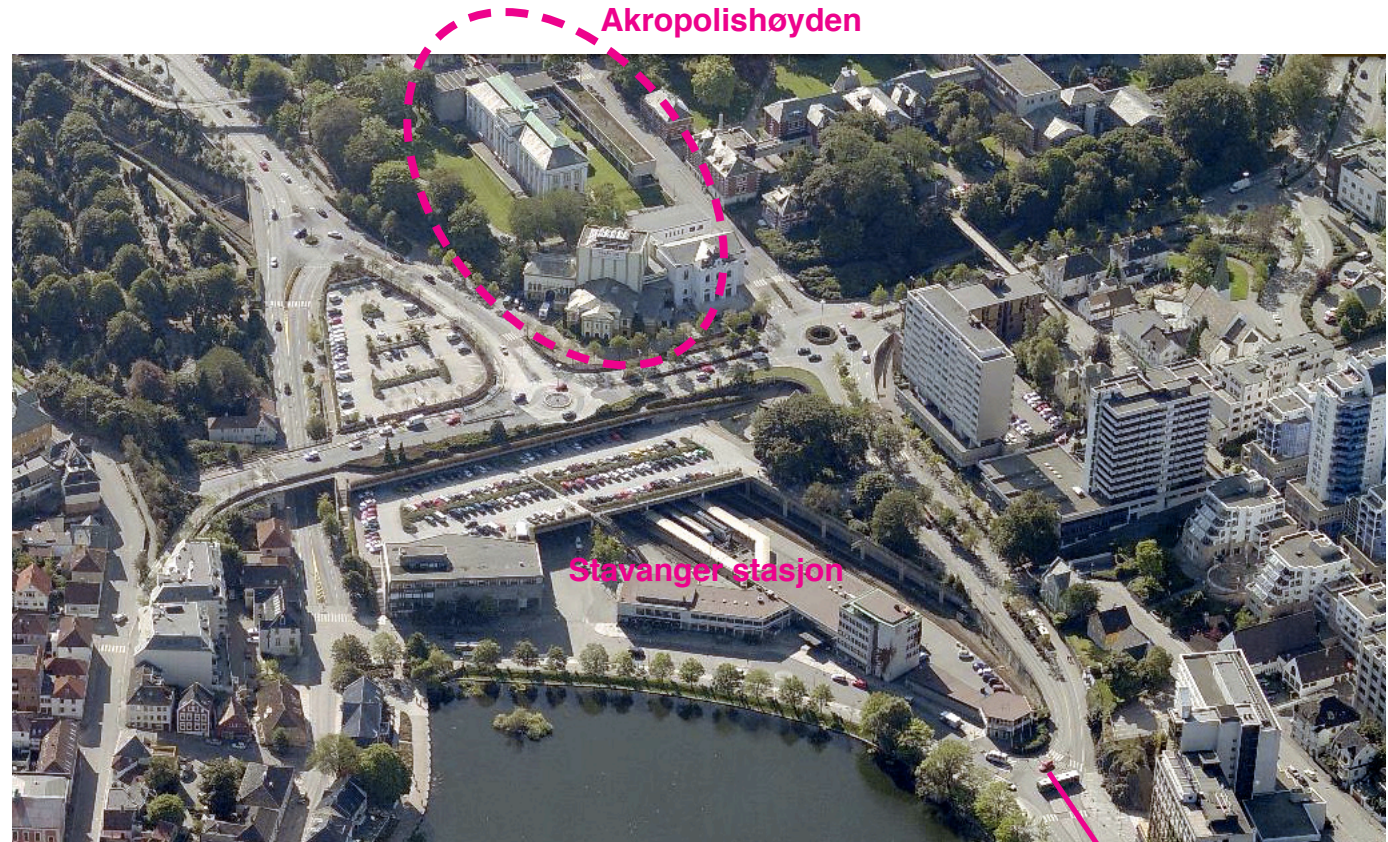
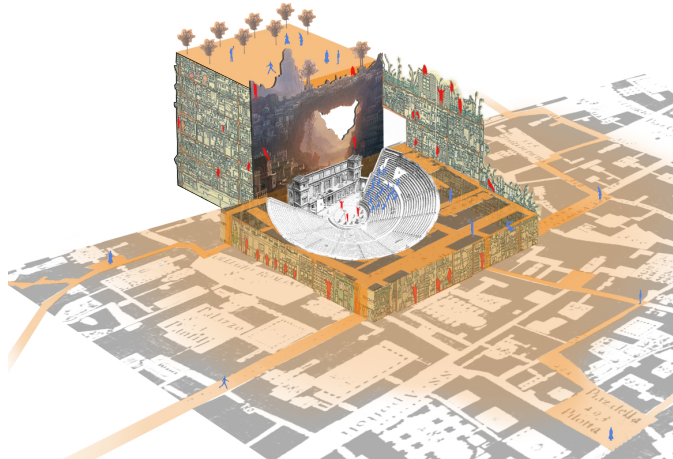
## En opplevelse av dagens situasjon:

- Akropolishøyden ligger som en enklave utenfor sentrumskjernen, omringet av trafikk
- Området besøkes ikke uten et ærend
- Ingen tydelig inngang og adkomst verken til teater eller museum
- Etter endt besøk på teater eller museum er det ikke naturlig å oppholde seg i området
- Teater og museum er ikke bygg som beriker andre sentrumsfunksjoner, heller ikke hverandre

## Hva kan området være for byen?

### - ønsker og potensial:

- En aktiv del av sentrum med enkel adkomst for gående og syklende
- Et attraktivt og levende område med en tydelig inngang og "angrepspunkt"
- En del av byen med opplevelse av tilgjengelig kunst og kultur
- Et nytt byrom, - et offentlig sted å oppholde seg også innendørs
- En kulturpassasje gjennom området



"Ett nytt fysisk og mentalt rom i byen"



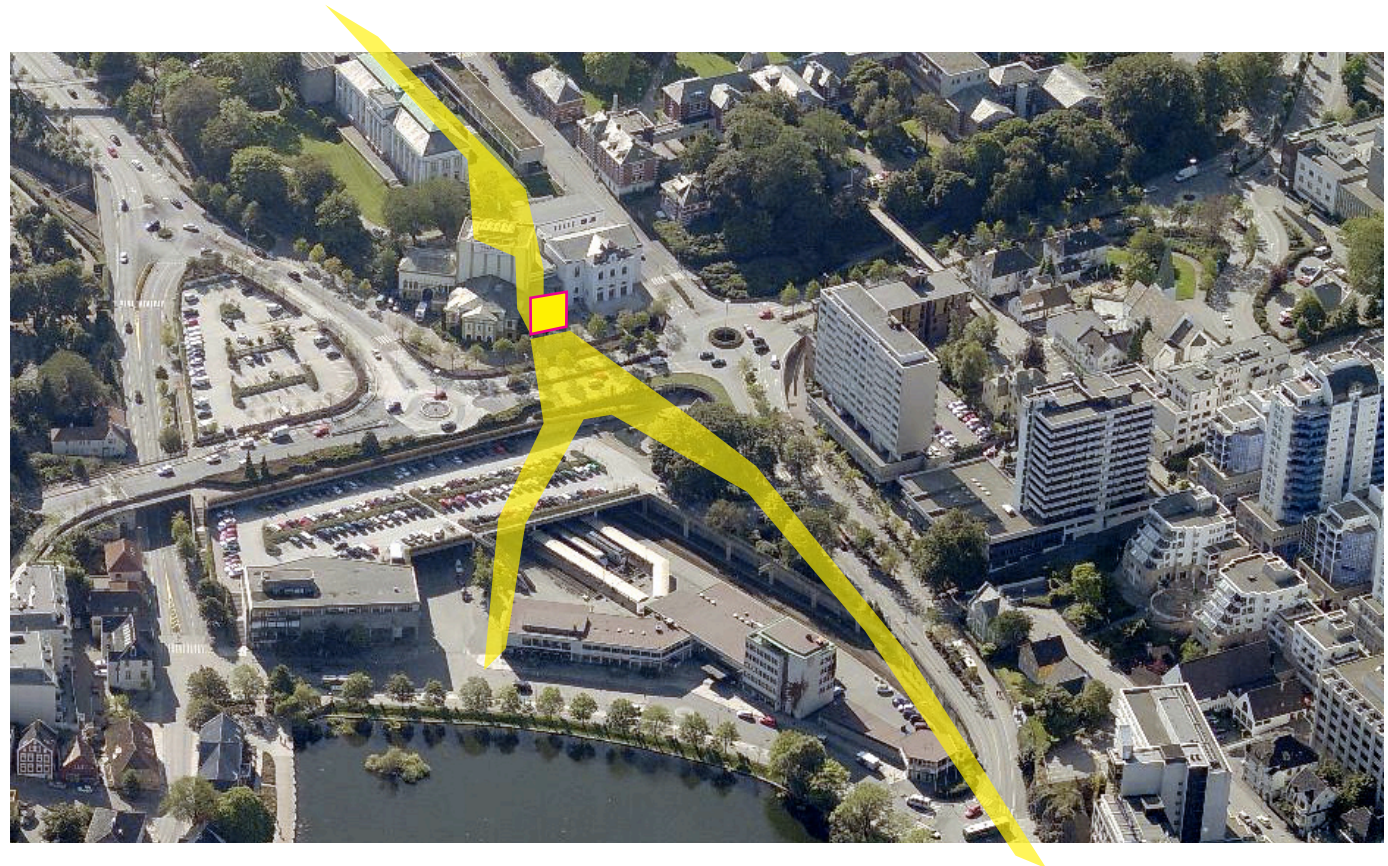
# MULIGHETER FOR BYEN

## En opplevelsesakse

Stavanger kommunes visjoner legger opp til fremtidig planlegging av hele strekk og attraktive byrom, ikke bare punktvis prosjekter.

Akropolisvisjonen:

En mulighet for å knytte en bevegelsesakse ikke bare frem til Akropolis, men også gjennom en ny bebyggelse



En kulturpassasje fra Breiavannet opp til "Akropolis"

# MULIGHETER FOR BYEN

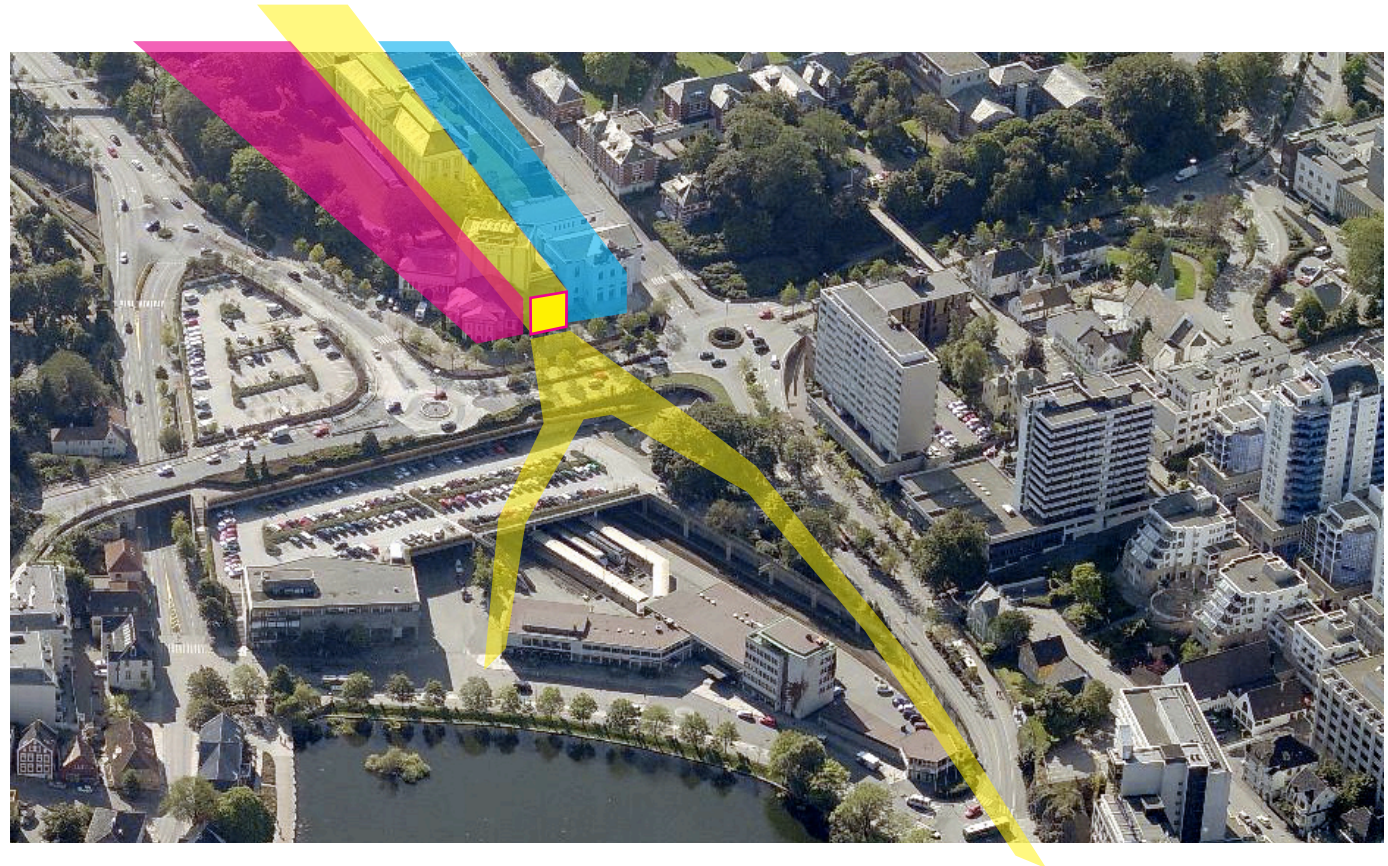
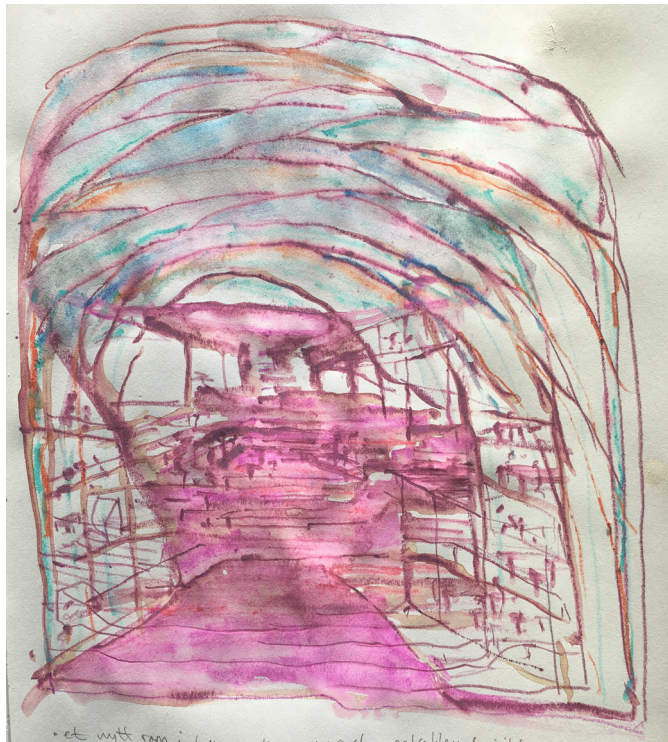
## Et nytt byrom, -en scene for byen

Organisering og programmering av teater og museum rundt ett nytt byrom.

Teater og museum blir tilgjengelige og synlige fra et felles byrom

## Et koblingspunkt og en inngang

En tydelig inngang både til museum, teater og et offentlig rom. En anledning for opphold og opplevelse.



*En scene for byen og et skapende byliv*

# MULIGHETER FOR BYEN

## Historiefortelling:

De historiske bygg får igjen stå verdige i front og være tydelig tilgjengelige og i bruk.

Ny utvikling av området kan skape ny tiltrekningskraft.

Akropolishøyden gjeninntar sin status og utvider opplevelsen av sentrum.



## Dagens situasjon:

Det reelle perspektivet sett fra Breiavannet viser hvordan museum og teater i dag i stor grad ligger skjult bak eksisterende bygg og trafikkanlegg.

Sentrumsplanen legger opp til en fremtidig utvikling rundt stasjonsområdet med betydelige volumer på hver side av en avsatt siktakse.

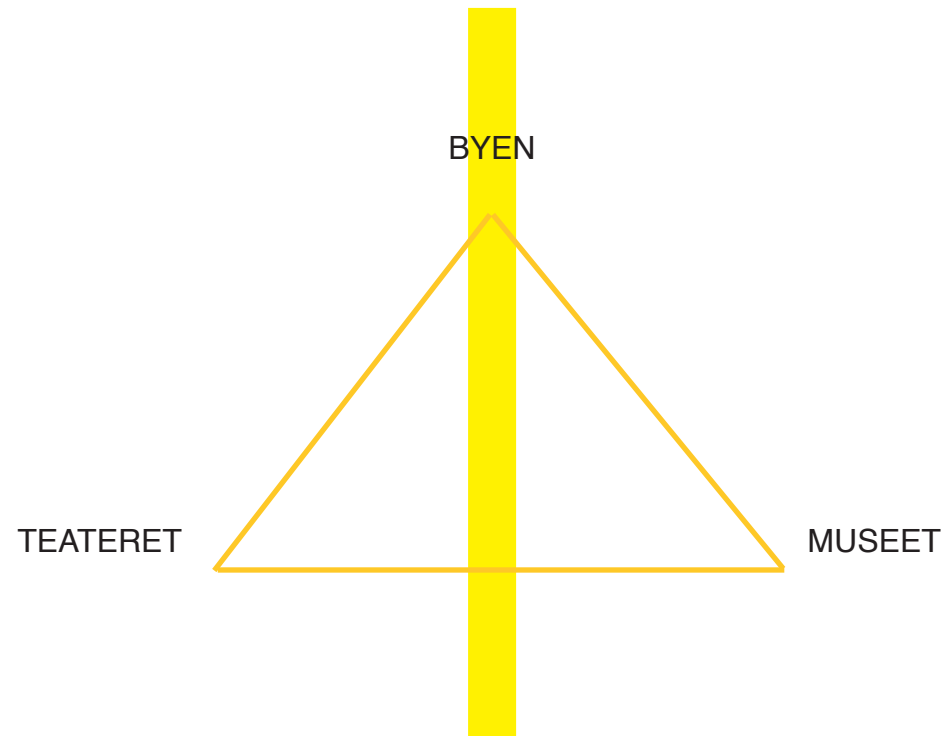
Akropolishøyden kan bare gjeninnta sin status og utvide opplevelsen av sentrum under den forutsetning at dette ligger inne som en førende premiss når stasjonsområdet utvikles videre.

*Som et is-fjell og en ny høyde, med de gamle bygg i front*

# BYGREP

Koble museum og teater til en opplevelsesakse

- knytte et kontaktpunkt til byen
- knytte opplevelseskvalitet til byrom
- knytte bevegelse til romsekvenser, - en passasje
- jobbe med forsterkning ; by -teater -museum



# AKROPOLISVISJONENS MULIGHETSSTUDIE

## **TOMT OG PREMISER**

# SENTRUMSPLANEN

## Fremtidig utvikling av byen:

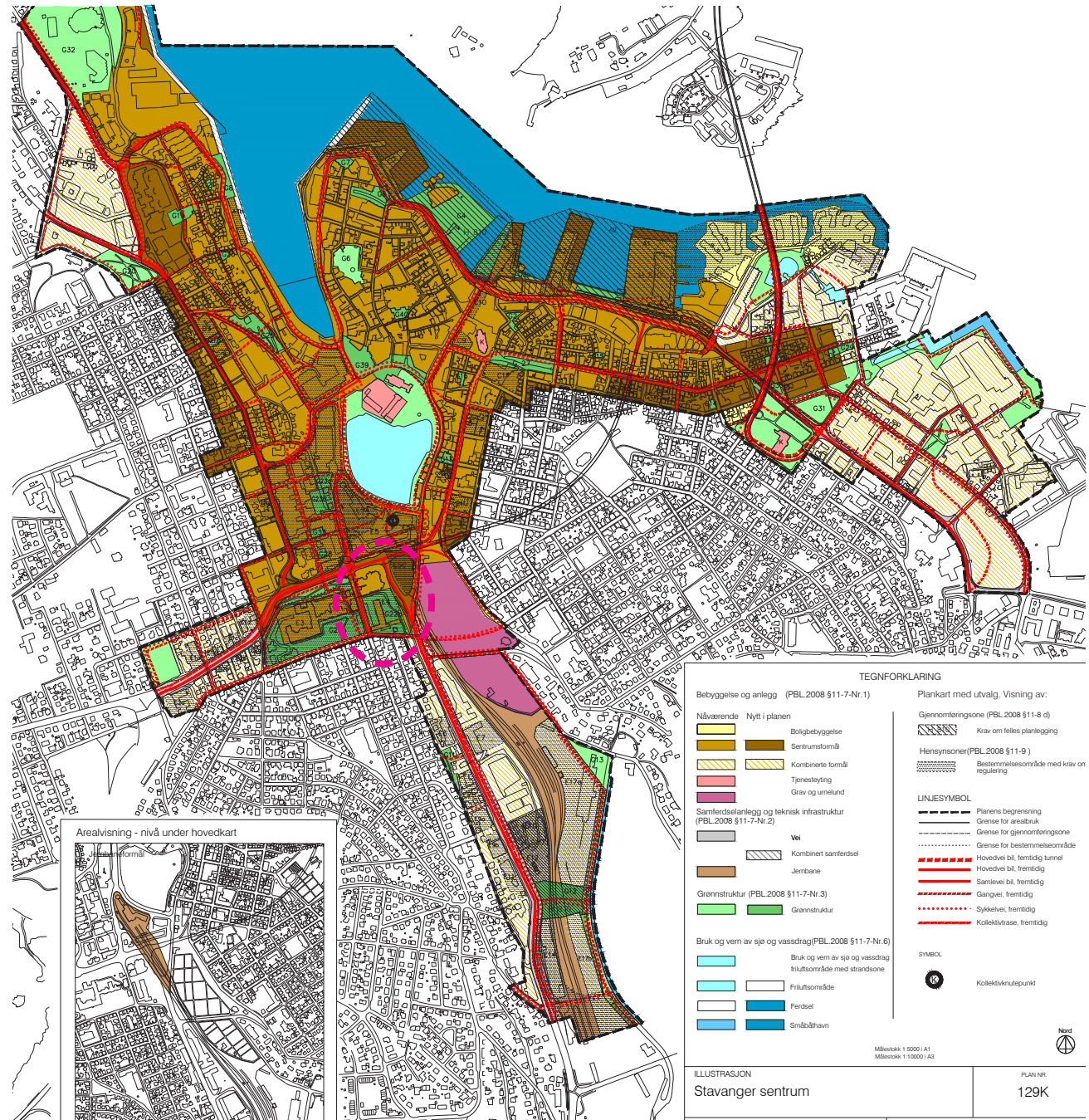
Fortetting og utvidelse av sentrum. Flere aktive opplevelses-strekk og flere attraktive byrom.

## Området:

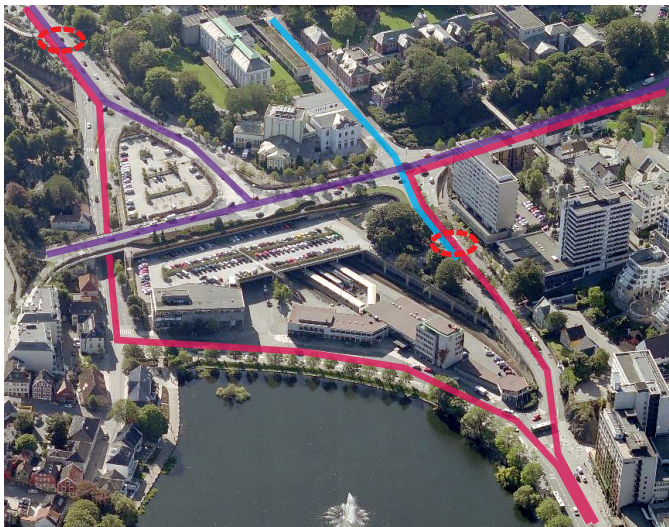
Høy utnyttelse i området rundt jernbanen. Sentrum strekker seg utover mot Paradis. Kobling mellom Breiavannet og opp til utvikling rundt til jernbanelokket.

## Byrom i sentrum:

Fra Sentrumsplanens planbeskrivelse; sammenhengende byrom rundt Akropolis, koblet til byen og videre ut mot Paradis:



# SENTRUMSPLANEN - AKROPOLIS

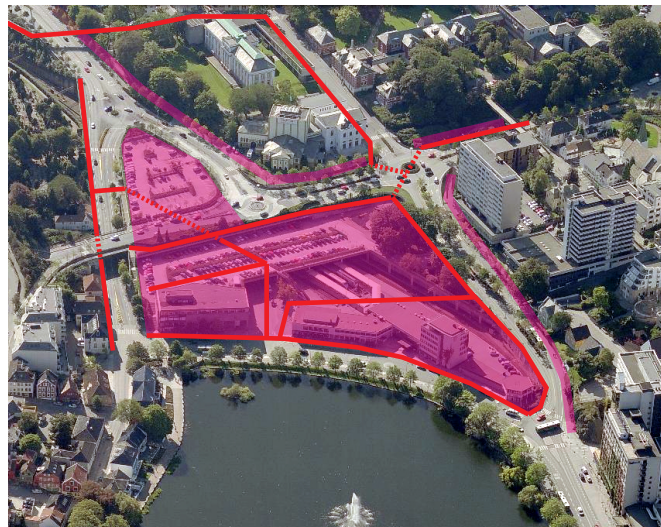


BUSSVEI ■ SAMLEVEI ■ HOVEDVEI ■

## Trafikk og kollektivknutepunkt:

Hovedvei for bil langs Kannikgata  
 Samlevei for bil ned Musegata  
 Holdeplass for kollektiv i St. Olavsgate og i Lagårdsveien

\* trolig reduksjon til kun ett felt hver vei i Kannikgata forbi teateret. Krysning i plan.  
 NB: Viktig premiss for videre utvikling av tomt!

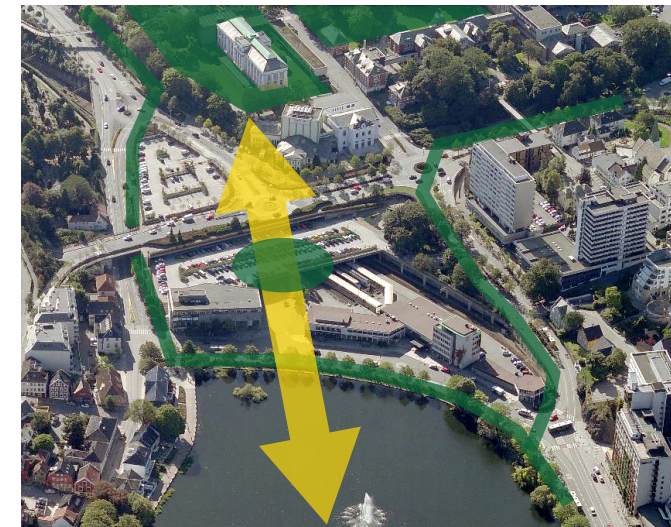


AKTIVE 1. ETASJER ■ HOVEDGANGNETT ■ LOKALISERING HOLDEPLASS V. HOVEDKOLLEKTIVTRASE ■

## Aktive førsteetasjer og gangforbindelser:

Krav om aktive førsteetasjer ved utbygging på jernanelokket og dagens parkeringsareal mellom Teaterveien og Kongsgata.

Hovedgangtrasé opp Musegata og på motsatt side av Kanikkgata.



SIKTSONE ■ GRØNN LINJER / GRØNN STRUKTUR ■

## Grøntforbindelser og siktlinjer:

Siktforbindelse skal ivaretas opp til Akropolishøyden og de tre historiske bygg, - fra området rundt Breiavannet. (Ikke knyttet til spesifikt punkt, bredde på pil angir et større område.)

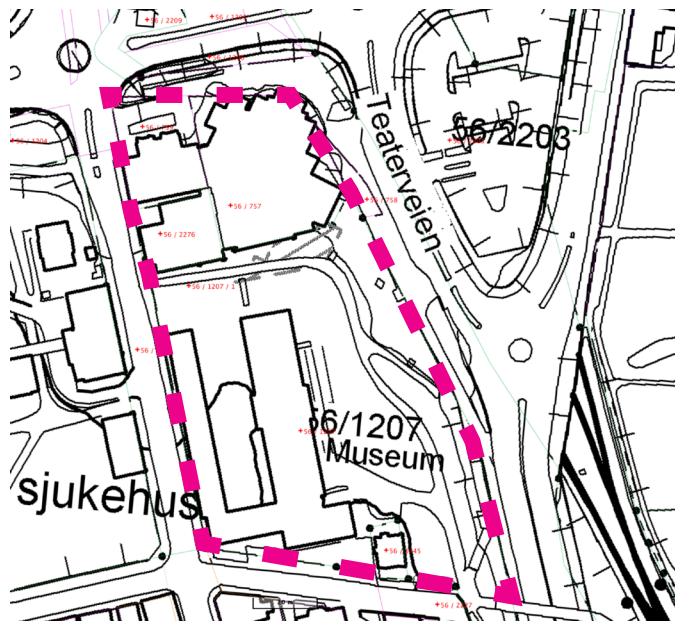
Området rundt Stavanger Museum skal ihht Sentrumsplanen fortsette å være grønstruktur.

# TOMT OG AVGRENSNING

## Tomt:

Akropolisvisjonens mulighetsstudie tar utgangspunkt i arealer som er oppgitt å være tilgjengelige rundt de eksisterende bygg.

Museum Stavanger besitter størstedelen av arealet. Teaterets tomt er allerede tilnærmet fullt utbygd. Deler av teateret ligger også inne under terreng mot Stavanger museum.



## Andre mulighetsrom ?:

Dette mulighetsstudiet går ikke inn på andre tilgrensende tomter som kanskje også med fordel kunne vært vurdert for deler av museets og teaterets arealbehov:

- Deler av det gamle sykehuskomplekset/ Fylkeskommunens bygg
- Parkeringstomta / Bane Nor
-



# TOMT OG BEVARINGSVERDIGE BYGG

## Fra byantikvarens uttalelse:

*“De fire Ekckhoff-bygningene på Akropolis er verneverdige både enkeltvis og som ensemble.”*

*“De fire store institusjonsbygningene på Skjævelandsstykket oppstod i løpet av knapt 15 år, fra 1883 til 1897, og alle ble tegnet av arkitekt Hartvig Sverdrup Eckhoff. Teateret var det første av bygningene som ble reist, og siden fulgte turnhallen, museet og til slutt sykehuset.”*

*“Dagens teaterbygning er sterkt ombygd, og verneverdiene knytter seg i hovedsak til de originale delene av bygget, som den opprinnelige hovedinngangssiden, samt selve teatersalen innvendig.*

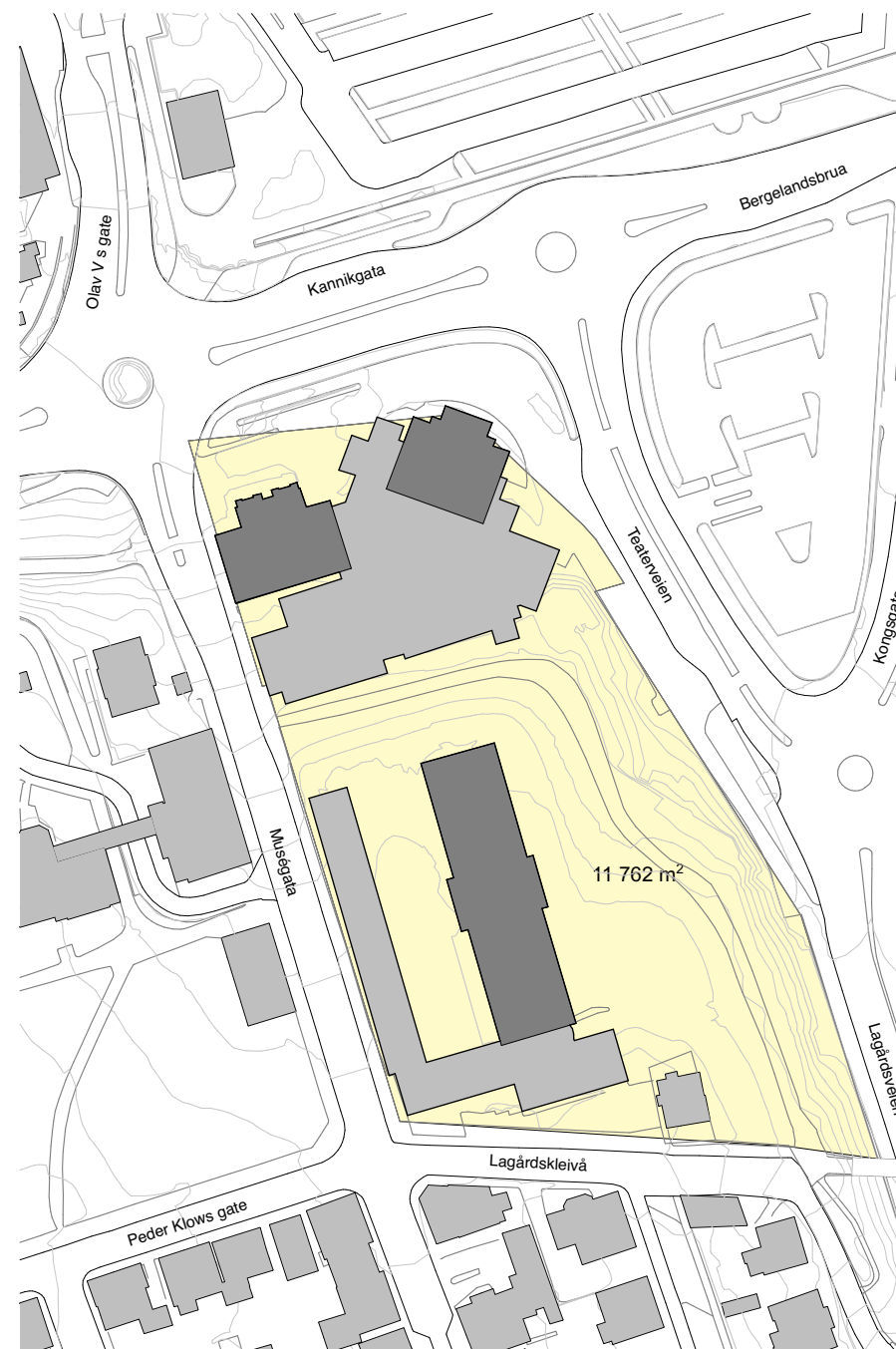
*Turnhallen er lite endret utvendig og bør heller ikke endres nå. Innvendig er likevel bare trappeoppgangen bevart, så det er ikke mange viktige hensyn å ta inne i bygget.”*

## Teaterbygget, turnhallen og museet:

Tre av de fire verneverdige byggene ligger inne på tomten for mulighetsstudiet. Hele bygningsmassen (inkl. nyere deler) er regulert til “spesialområde bevaring”



Angitt på kart:  
mørkt grått: omrisset av de eldste  
bygningssdelene



## BEVARINGSVERDIGE BYGG

### Teaterbygget:

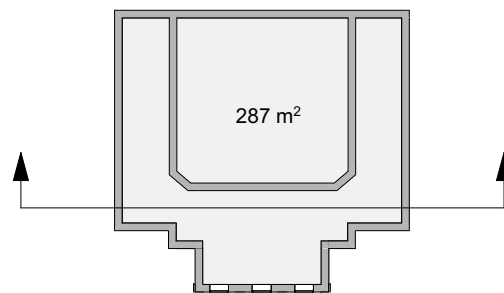
I denne mulighets-studien er det kun den aller eldste, og antatt gjenstående, delen av teaterbygget som beholdes og brukes i videre volumstudier på tomt.

Teateret har vært påbygd og ombygd i svært mange omganger. Det framstår i dag som lite funksjonelt og brukervennlig, spesielt utfordrende ift produksjonsfasiliteter og arbeidsmiljø for ansatte.

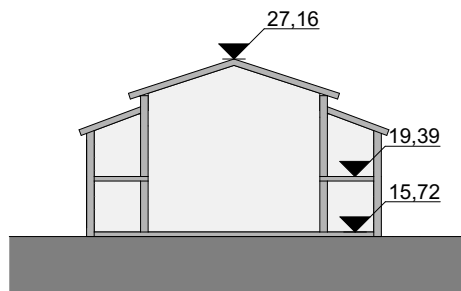
Det kan være i et videre arbeid at noen flere eksisterende rom og funksjoner kan gjenbrukes, men i prinsippet vil kun en "opprydning" og nytenkning av organisering og struktur kunne huse et fremtidig Rogaland Teaters behov og definerte romprogram.

Den eldste delen av teaterbygningen er et viktig ikon og landemerke samt en identitetsmarkør for Rogaland Teater i dag. Vurderinger om hvilke deler av bygningsmassen som er verneverdige må utredes nærmere. Studiet illustrerer en stor inngripen i øvrig bygningsmasse som en konsekvens av foreslått arealbehov.

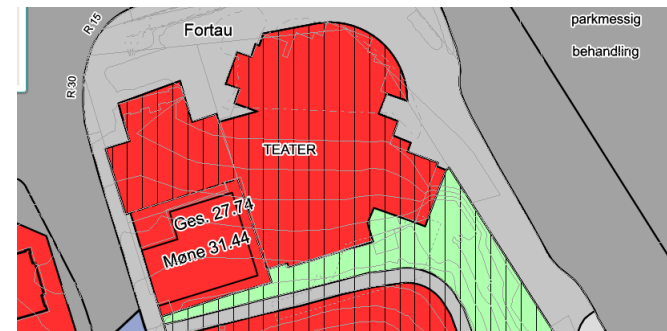
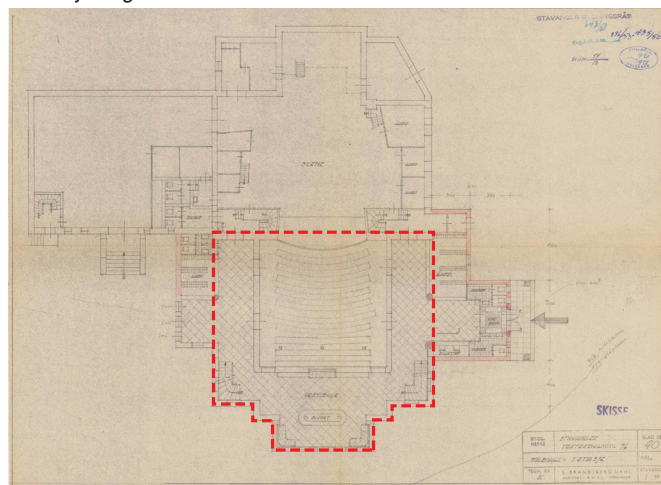
Opprinnelig fotavtrykk med foaje, salong og scene. Orig. kart: Lange



Grovplan og snitt av den eldste delen av teateret som med sikkerhet kan bekreftes at gjenstår. Det er behov for nærmere undersøkelser om noe mer gjenstår under nyere scenetårn.



Rød linje angir den eldste delen av teateret som antas å være bevart



Reguleringsplan angir spesialområde for bevaring

Foto av teateret : Stavanger kommune



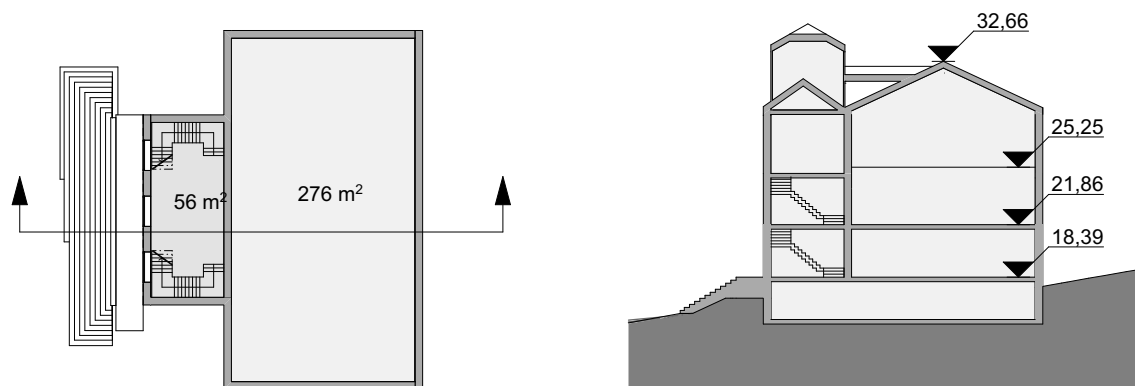
Foto av teateret : Rogaland teater



# BEVARINGSVERDIGE BYGG

## Turnhallen:

Turnhallen står i dag utvendig tilnærmet lik som oppført. Bygget brukes av teateret og huser både scene og barne- og ungdomsteater. Fine gamle takkonstruksjoner er så vidt synlig i øverste etasje.



Rød linje angir omriss av turnhallen som er bevaringsverdig

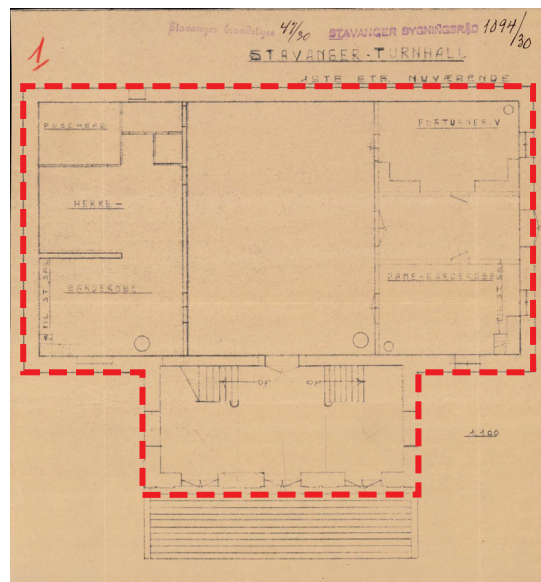


Foto av turnhallen : Stavanger kommune 1968

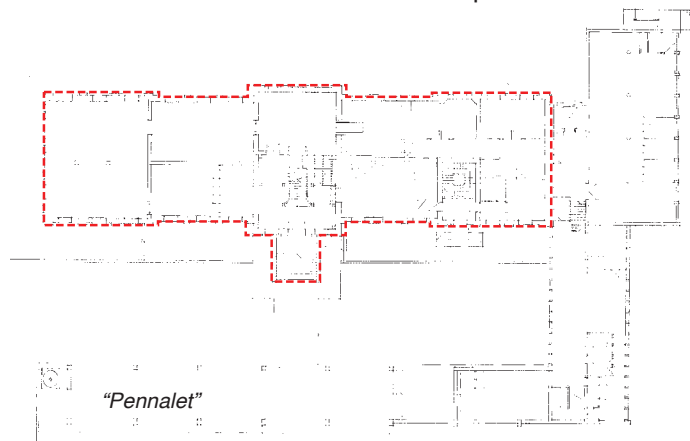


# BEVARINGSVERDIGE BYGG

## Museet:

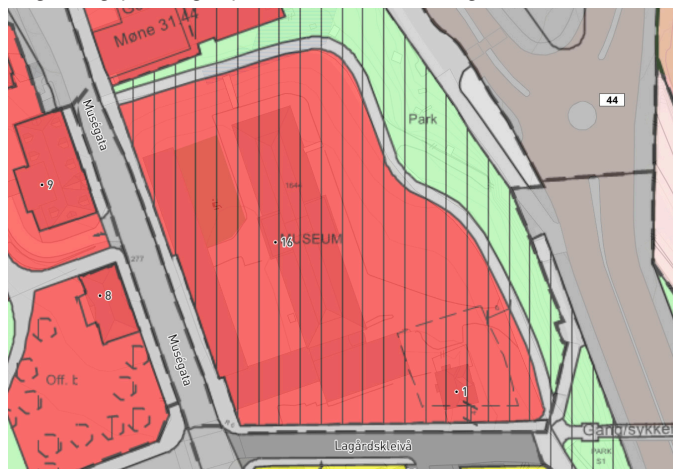
Stavanger Museum bruker i dag det gamle bygget til utstillingslokaler, møte- og forsamlingsrom og verksteder. Heis er satt inn i bygget. Hovedadkomst skjer via utvendig trapp.

Mulighetsstudiet illustrerer riving av bl.a "pennalet" som en konsekvens av foreslått arealbehov på tomta.



Rød linje angir omriss av den del av museet som mulighetsstudiet bevarer

Reguleringsplan angir spesialområde for bevaring, inkl "Pennalet"



"Pennalet" Ark. Retzius og Bjøland

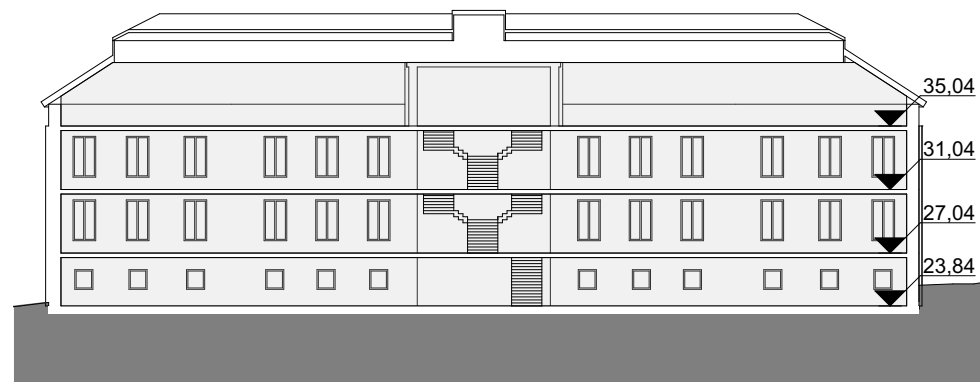
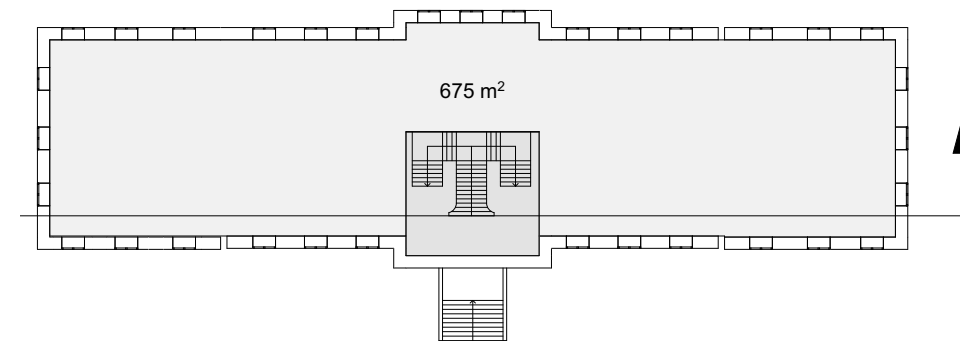


Foto av museet : Stavanger kommune



# TOMT OG ADKOMST

## Terreng:

Tomten ligger i en helning og går opp til en høyde som ligger høyere enn sentrum; - "Akropolis-høyden". Fjell er synlig mot Lagårdsveien og danner sammen med murer en sokkel for parken og Stavanger museum.

Kannikgata og Teatergata ligger på ca kote 15,5. Tomta stiger ca 10 m opp til kote 27/27 oppe ved krysset Muségata / Lagårdskleiva.

Teateret ligger på laveste punkt på tomten, med inngang på kote 15,7,- lavere enn forplassen rundt. Stavanger Museum ligger på et platå på ca kote 25,5 med sin førsteetasje og inngang på ca kote 27.

## Adkomst for varelevering til teater:

Varelevering til teateret skjer i dag fra Teaterveien. Varelevering og avfallshenting til og fra teateret er av betydelig omfang. Det er fra teaterets side nødvendig med oppstilling for stor lastebil og trinnfri direkte adkomst for levering inn til et hovedplan med bl.a verksteder.

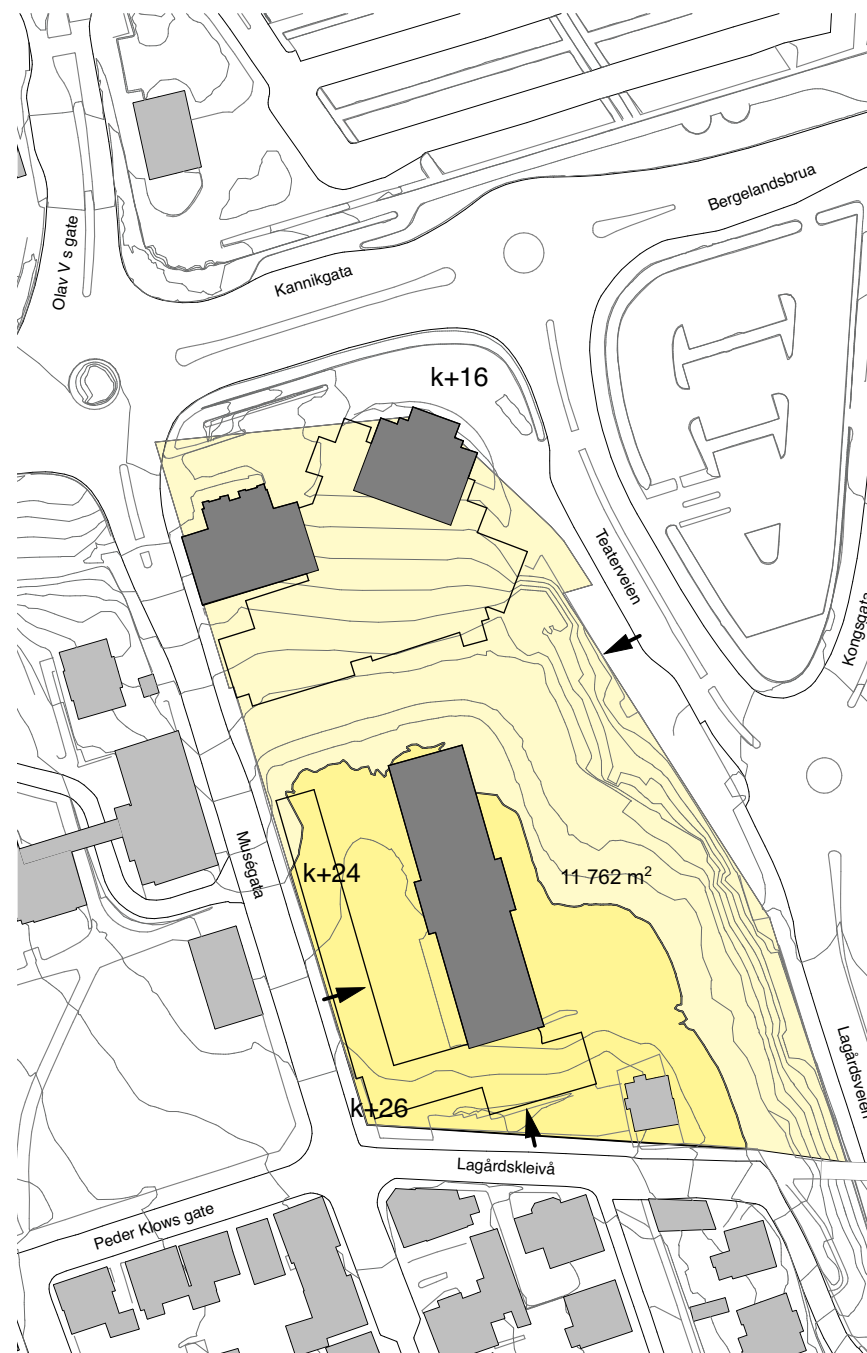
## Adkomst for varelevering til museum:

Varelevering til museet skjer i dag via Lagårdskleiva til en oppstillingsplass for bil på sør-østsiden av museet.

Museet har behov for periodevis levering av større gjenstander og et mottak ifm vareinntak.

## Adkomst for publikum og ansatte

Kun den gamle delen av teateret har trinnfri hovedadkomst. Generelt er området lite universelt utformet og uten klare og lett tilgjengelige innganger .



## AREALBEHOV OG PROGRAM

I arbeidet med studier av volum og logistikk ble følgende arealer lagt til grunn:

### Museum Stavanger:

Romprogram Camp Base I M 16 (oktober 2017)

**Totalt netto arealbehov: 8250 m<sup>2</sup>**

Minimum antatt tillegg for div. bruttoareal: 2400 m<sup>2</sup>\*

### Rogaland Teater:

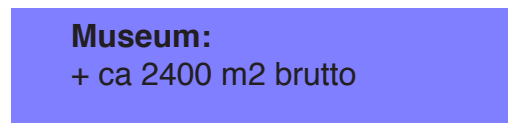
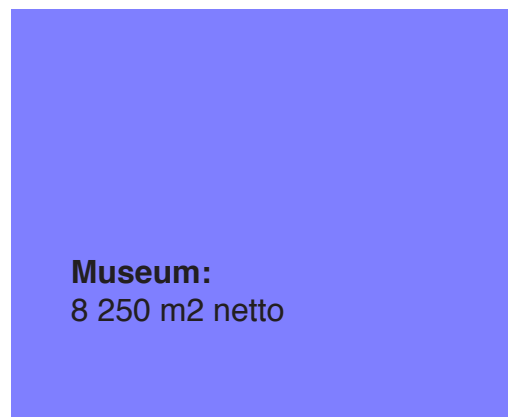
Report Charcoalblue (juli 2018)

**Totalt netto arealbehov : 13 680m<sup>2</sup>**

Tillegg for bruttoareal: 6840 m<sup>2</sup>

(Mulighetsstudien tar utgangspunkt i arealbehovet fra rapporten som ikke viser evt. mulig reduksjon. )

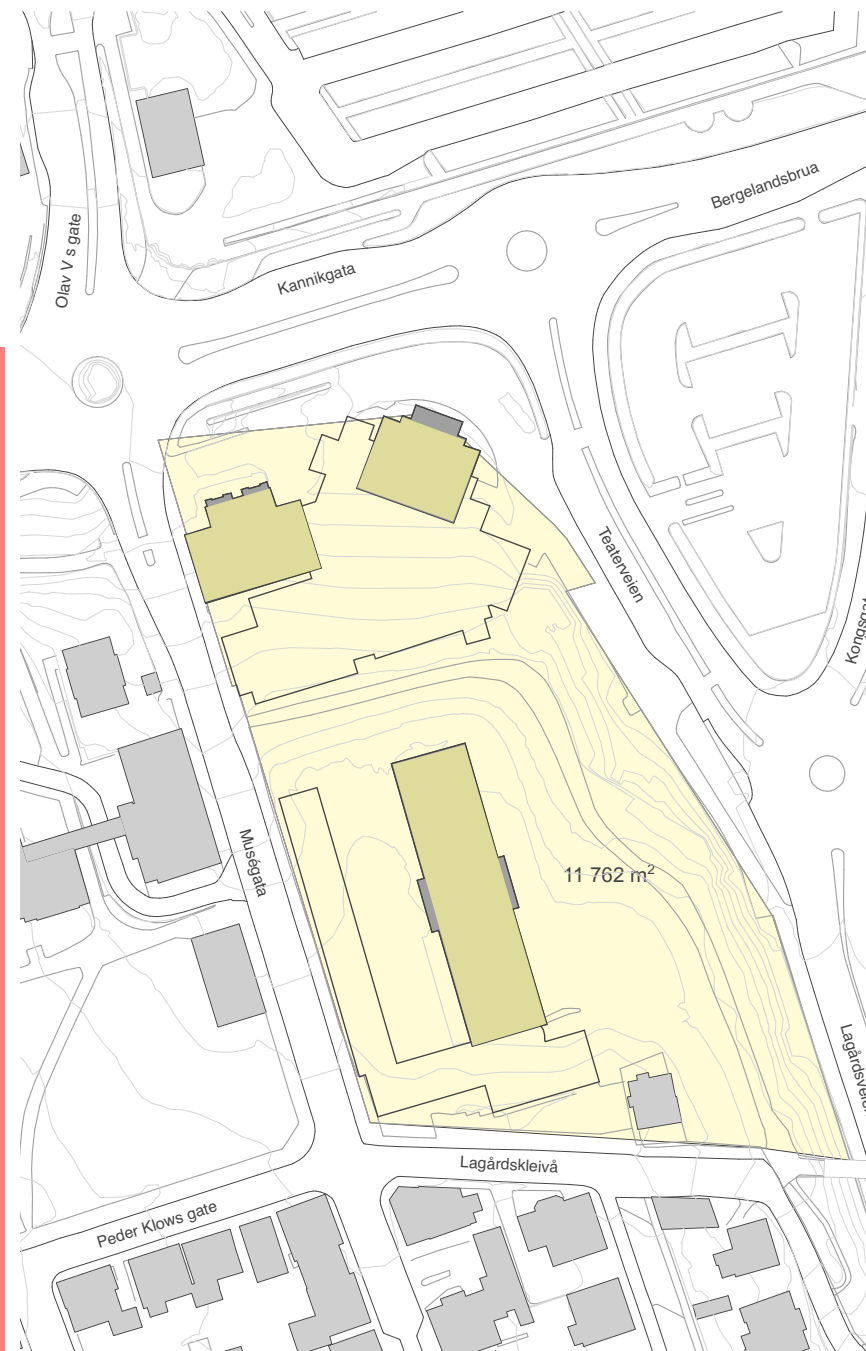
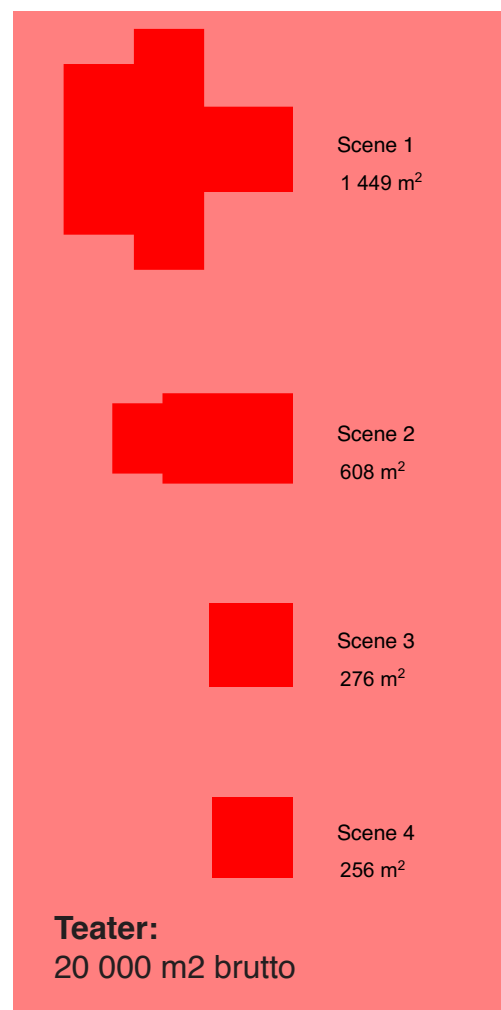
\* Brutto/ nettofaktor er sterkt avhengig av kompakthet på bygg og god logistikk



### Tomt:

Tomtearealet er på ca 12 000 m<sup>2</sup>

Figurene angir arealene som flater i lik skala.



# PROGRAMMETS PREMISSGIVERE

## Rogaland teater:

Teateret har en kompleks logistikk og følgende areal som må tas spesielt hensyn til:

### Scene 1:

Scene 1 har en grunnflate og et volum som ikke har mange mulige plasseringer inne på tomten. Grunnflaten er på 1450 m<sup>2</sup> og scenetårnet har en høyde på 24 m.

Mulighetsstudiet tar utgangspunkt i at det ikke er ønskelig å legge scenetårnet foran museets langside, ref. sentrumsplanens siktakse.

Scene 1 må ligge på samme nivå som varelevering og de store verkstedene. Kun to alternative plasseringer ansees derfor som mulig. Enten i arealet mellom dagens teater og museum, eller i området sør for museet.

### Verkstedene:

Verkstedene trenger tilsammen 2500 m<sup>2</sup>.

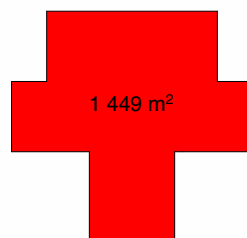
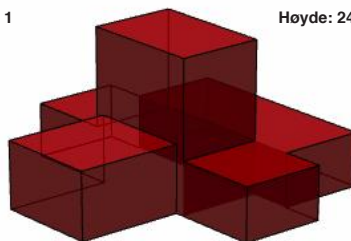
1260 m<sup>2</sup> av verkstedene må ha stor takhøyde, 8,5m, og de må være direkte forbundet og i samme plan som vareinntaket. Flere av verkstedsfunksjonene trenger dagslys, men dette kan hentes ovenifra. Kun en plassering av verkstedene ansees som mulig.

Med direkte adkomst fra Teaterveien på kote 16 blir verkstedene liggende under hovednivået til det eksisterende museet, med muligheter for overlys og sidelys fra øst.

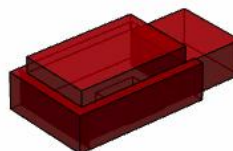
### Museum Stavanger:

Museet har behov for fornyelse og bedre fasiliteter men også et tydelig kontaktpunkt mot byen og fornyet synlighet for å få mer publikum.

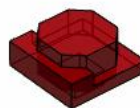
Scene 1 Høyde: 24 m



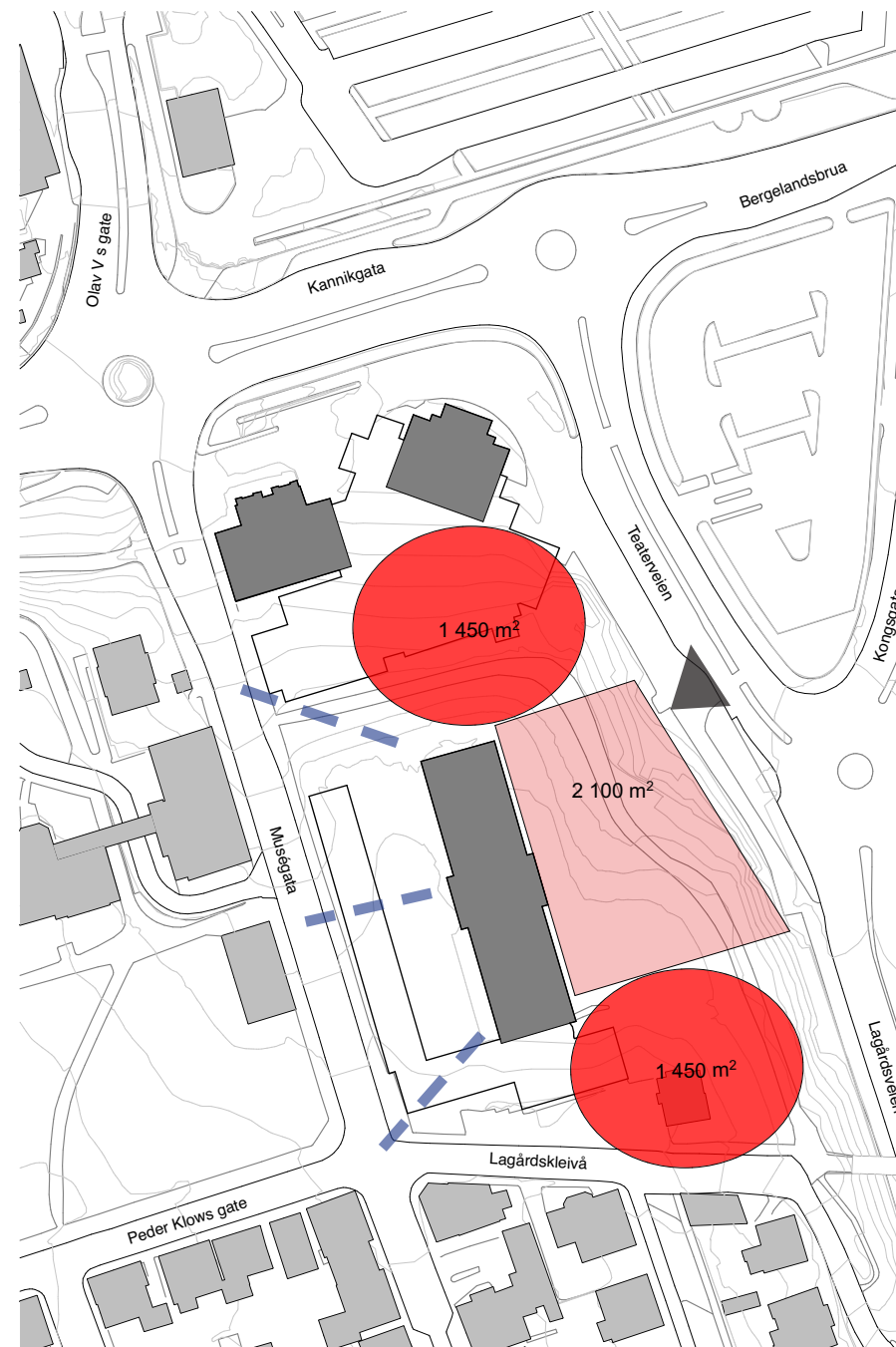
Scene 2



Scene 3



Scene 4



# PARK OG GRØNT

## Museumsparken:

Museumsparken er i dag en frodig men lite brukt del av byen. Store markante trær står langs muren hovedsakelig langs Lagårdsveien.

I dette mulighetsstudiet ser vi at volumene som kreves på samme nivå som vei vil gjøre det umulig å beholde alle trær og den hele eksisterende muren som er der i dag.

Vi har ikke gått i detalj på om enkeltelementer kan innlemmes i nye planer. Det bør være opp til evt videre og mer detaljerte planer å se om det er muligheter for noe bevaring, men i utgangspunktet er det ikke samsvar mellom bevaring av den eksisterende parken og alle trær og en evt ny utbygging av ca 30 000 m<sup>2</sup> på denne tomte.

Første byggetrinn av museet. Foto: Stavanger Kommune



Museumsparken er del av en større grønt bydrag øst-vest.





# AKROPOLISVISJONENS MULIGHETSSTUDIE

## **LOGISTIKK**

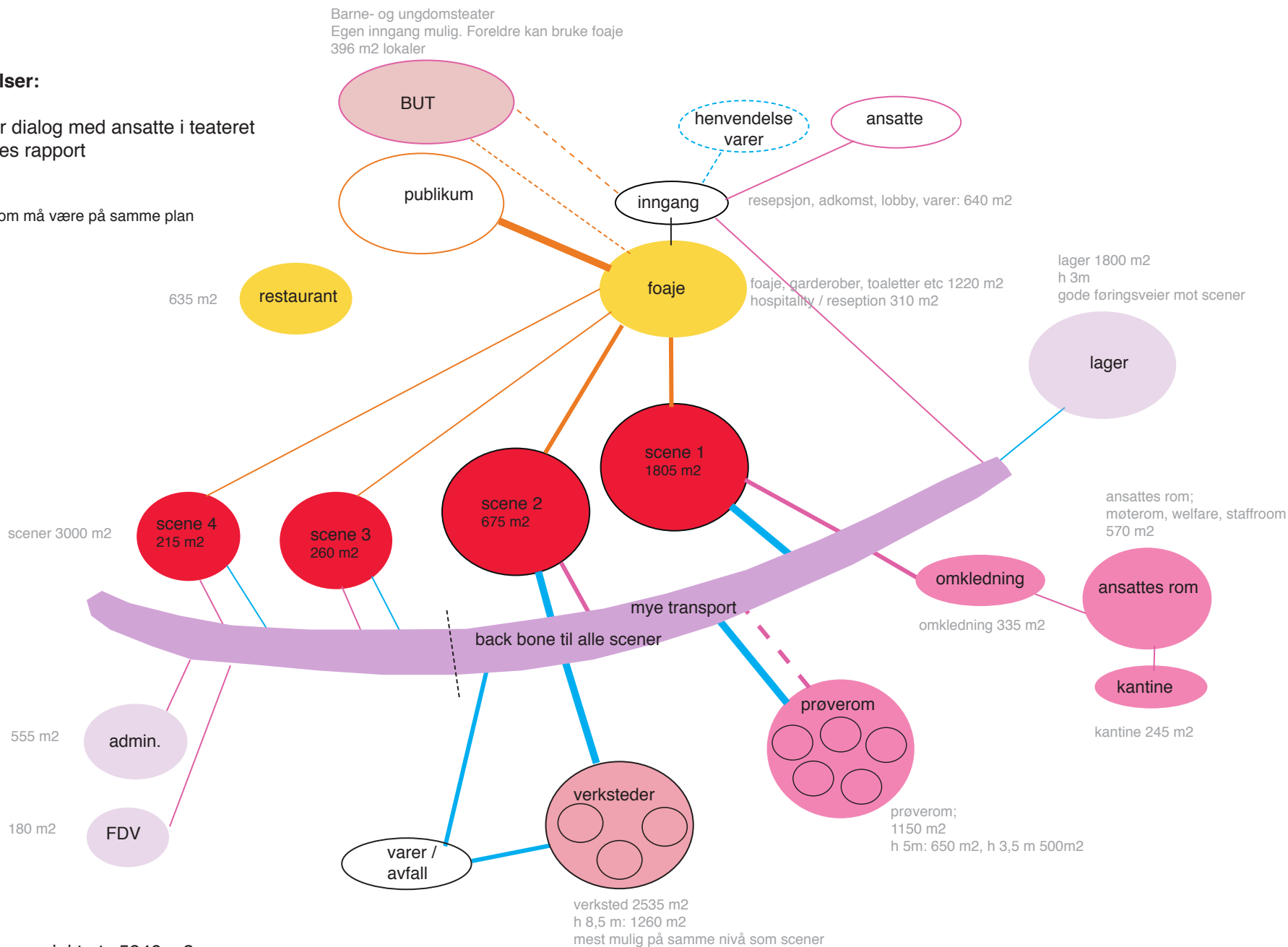
# TEATERET

## Funksjoner og forbindelser:

Oppsummering laget etter dialog med ansatte i teateret og basert på Charcoalblues rapport

svart ring indikerer funksjoner som må være på samme plan

Tot. areal ihht Charcoal blue:  
brutto: 20 519 m<sup>2</sup>  
netto: 13 679 m<sup>2</sup>



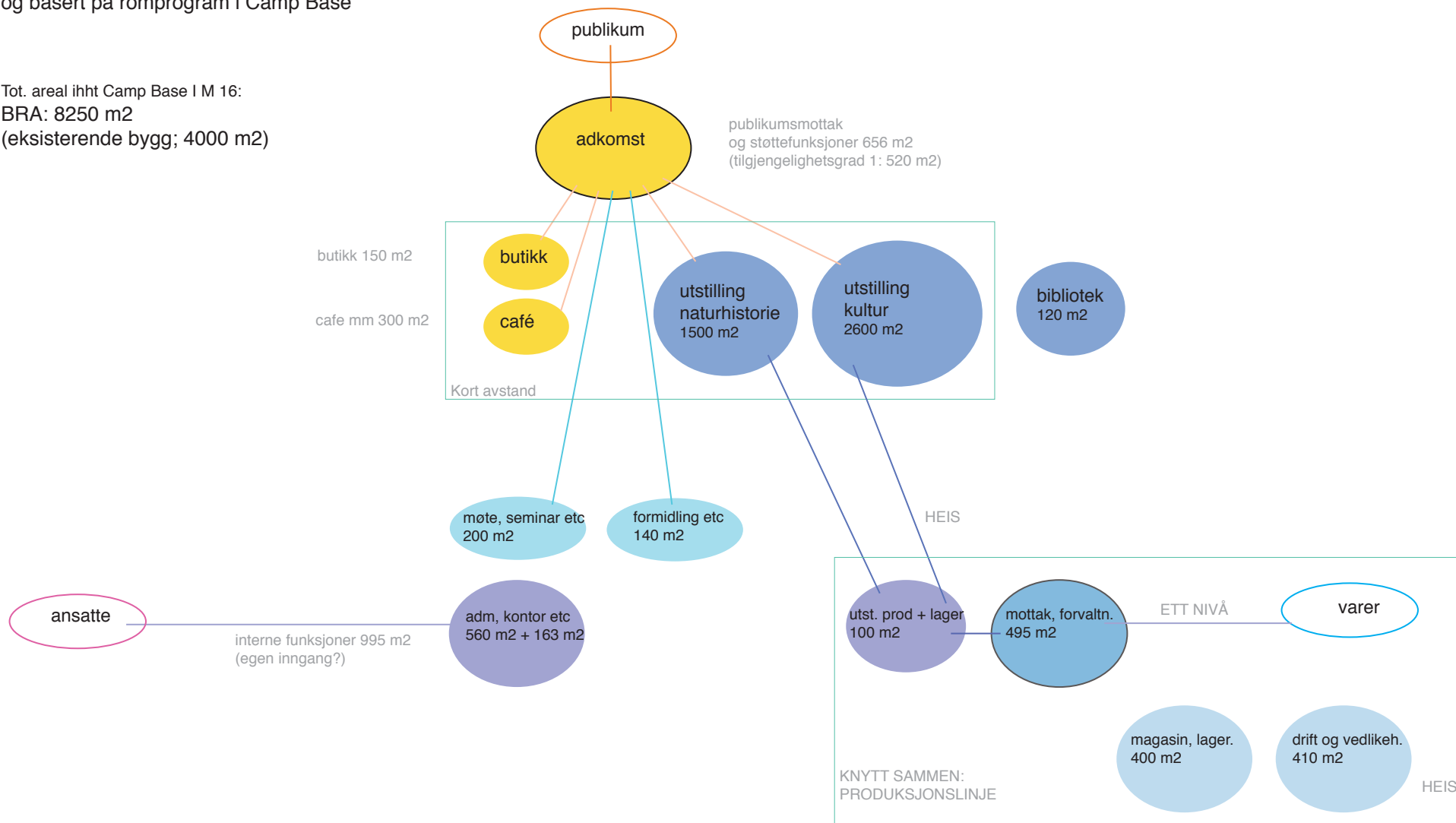
Ikke angitt i diagram:  
Bruttoareal; sirkulasjon, vegg, sjakt etc 5940 m<sup>2</sup>

# MUSEET

## Funksjoner og forbindelser:

Oppsummering laget etter dialog med ansatte i museet og basert på romprogram i Camp Base

Tot. areal ihht Camp Base I M 16:  
 BRA: 8250 m<sup>2</sup>  
 (eksisterende bygg; 4000 m<sup>2</sup>)



Ikke angitt i diagram:  
 - Bruttoareal

AKROPOLISVISJONENS MULIGHETSSTUDIE:  
**ALTERNATIVER**

## 2 MULIGE UTGANGSPUNKT

### Mulighetsstudie:

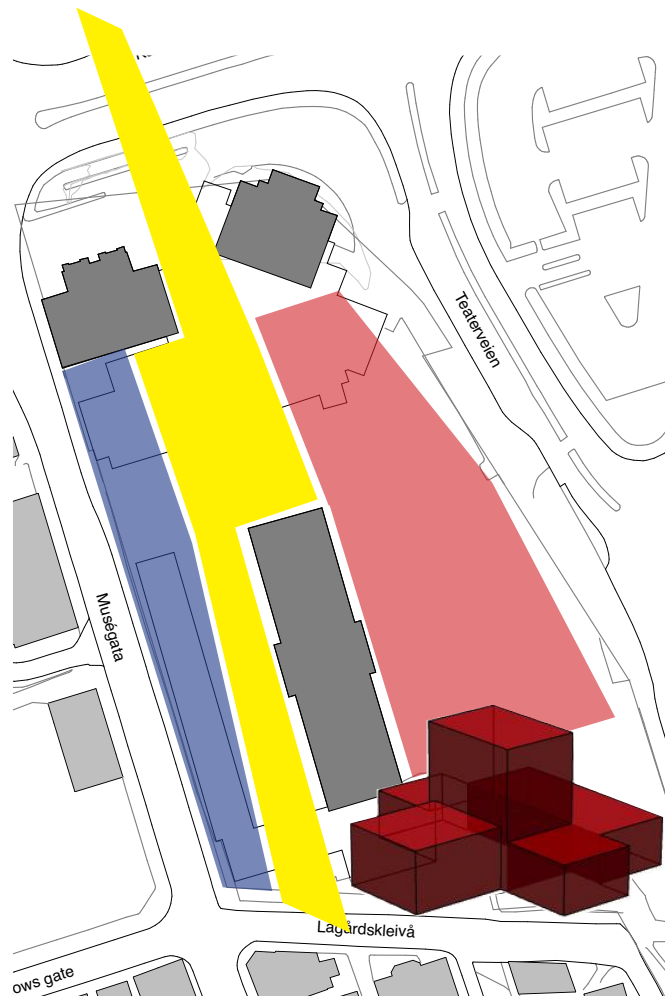
Det innledende arbeidet med Akropolisvisjonens muligheter, samt oppgavens programbehov og tomtas begrensninger, leder til 2 utgangspunkt for hovedorganisering av funksjonene:

Gult: felles byrom

Rødt: teater

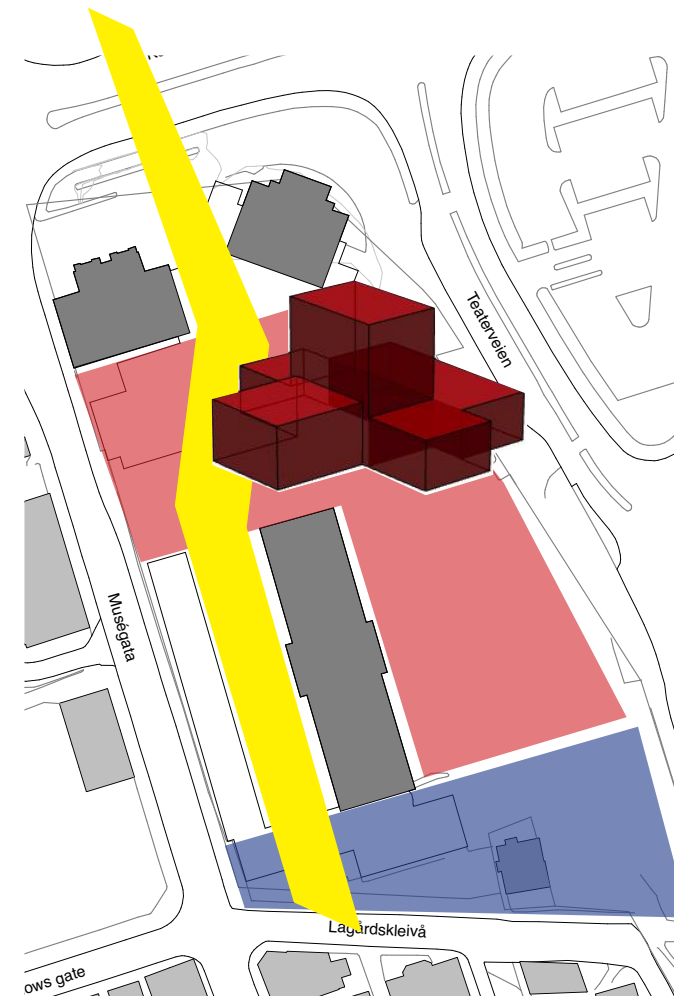
Blått: museum

Grått: eksisterende bevaringsverdige bygg



### Alternativ 1:

Scene 1 på sør-siden av museet



### Alternativ 2:

Scene 1 ved eksisterende teaterbygg

# AKROPOLISVISJONENS MULIGHETSSTUDIE

## **ALTERNATIV 1**

# ALTERNATIV 1

## Bygrep:

- Legge scene 1 på sørsiden av tomten
- Organisere museum og teater på hver sin side av en ny innglasset byggate
- Etablere en felles ankomst på bakkeplan mellom eksisterende teater og turnhallen
- Legge teater (rødt) på østside og museum (blått) på vestsida
- La de tre eksisterende bevaringsverdige bygg få full eksponering mot byen
- 

## Intern konsekvens for museum Stavanger:

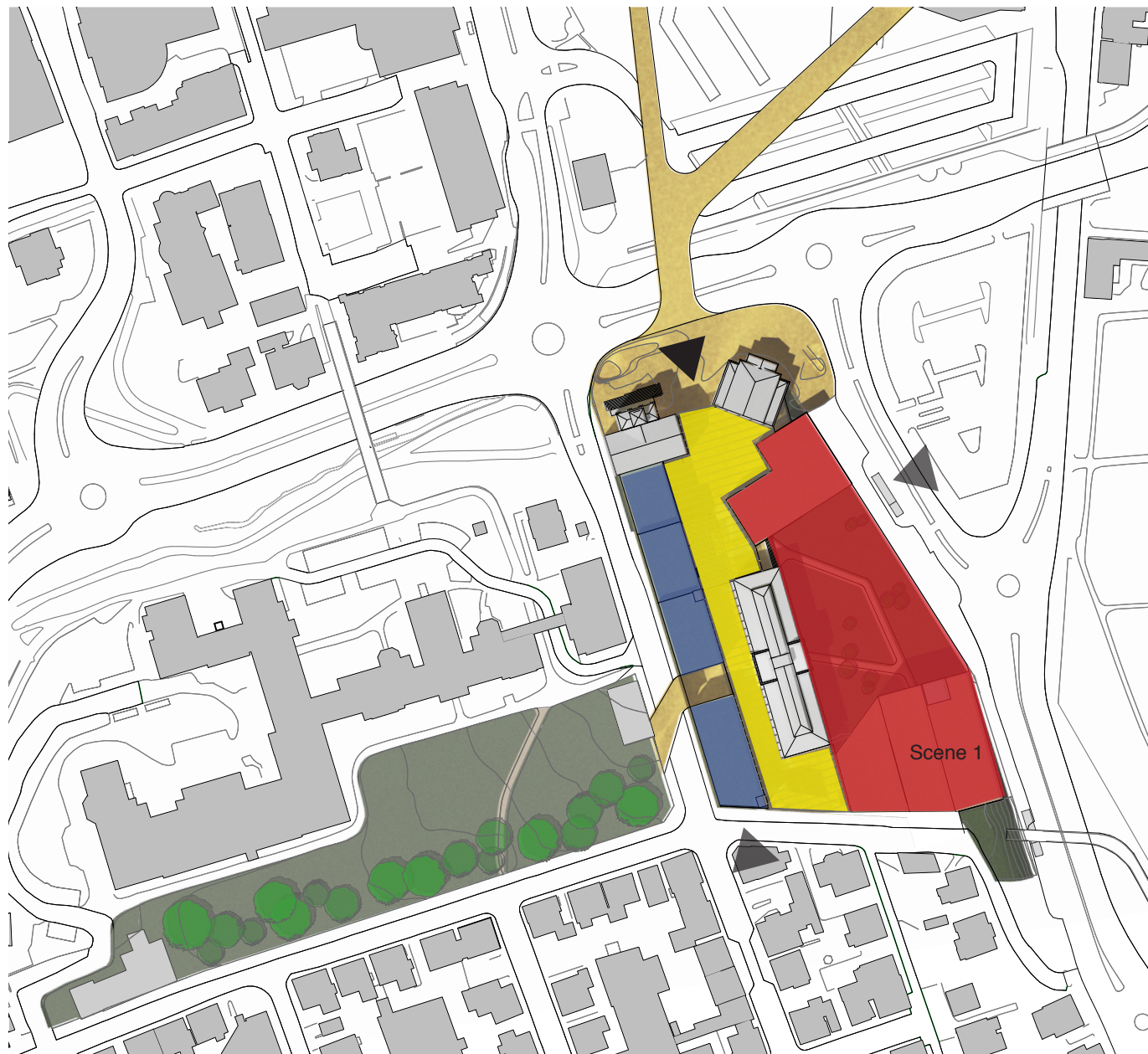
- Museet møter byen fra felles byggate og foaje
- Ny eksponering mot Musegata
- 
- 

## Intern konsekvens for Rogaland Teater:

- Ny stor felles byggate og foaje forbinder scener
- Ny eksponering langs Teaterveien og Lagårdsveien
- Stort volum mulig på tomtas sør-østre side
- 

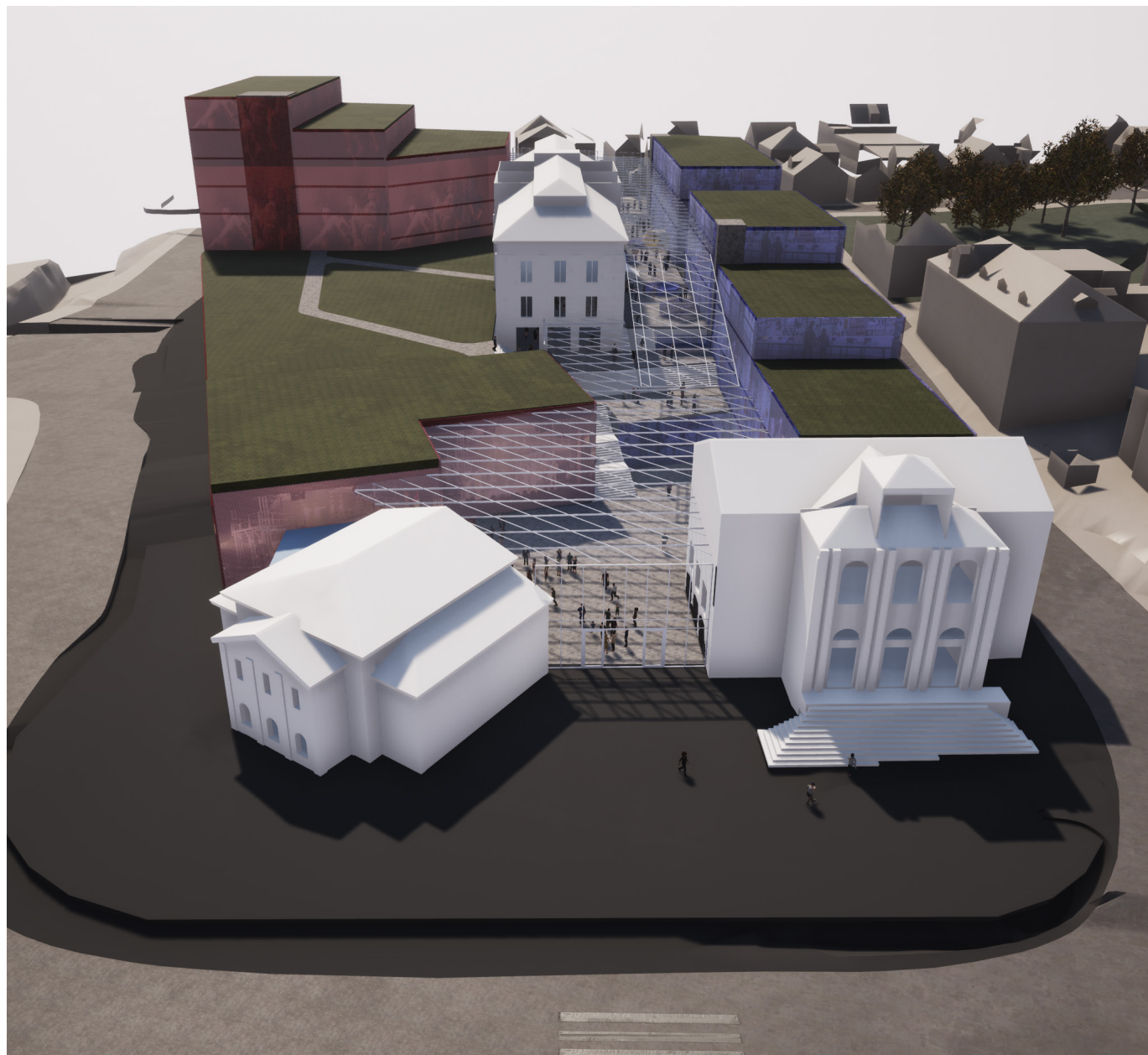
## Intern konsekvens for samvirke:

- Tydelig og klar deling av tomt
- Muligheter for felles café- og restaurantløsninger knyttet til ny byggate, både i selve bygaten og i de eksisterende bygg



# ALTERNATIV 1

Hovedinngang til området fra byen:





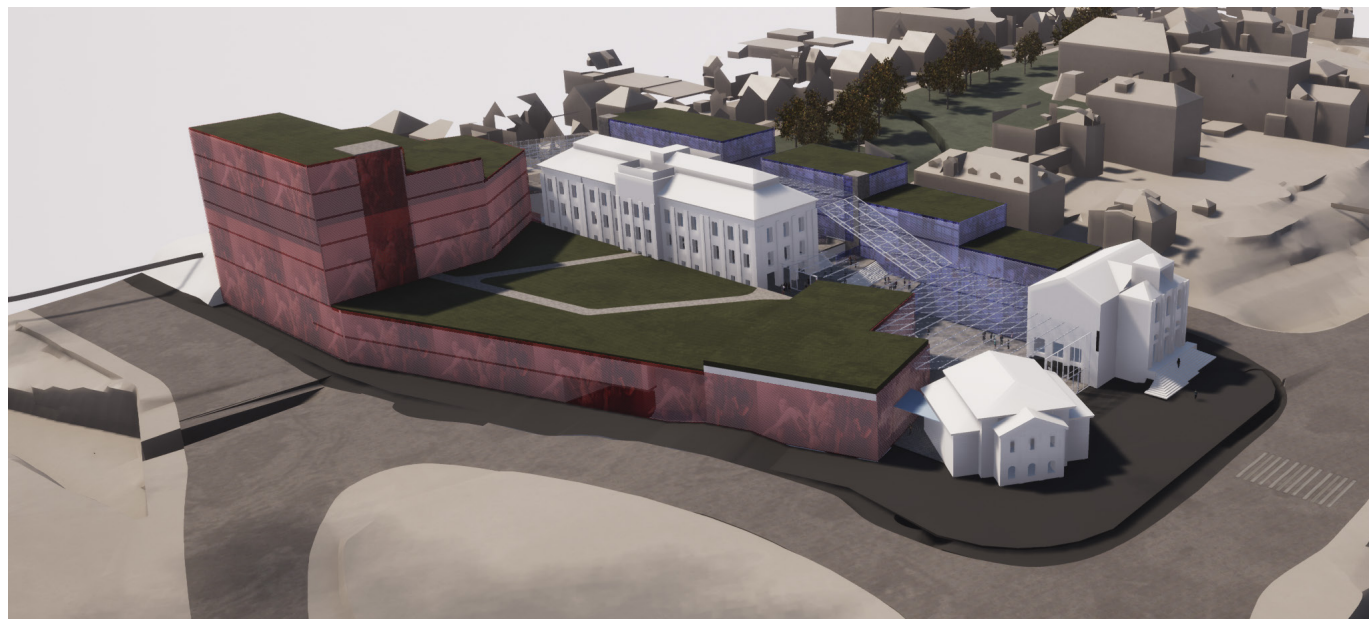
# ALTERNATIV 1

## Teaterfunksjoner langs Teaterveien og Lagårdsveien. Stort volum i sør-øst.

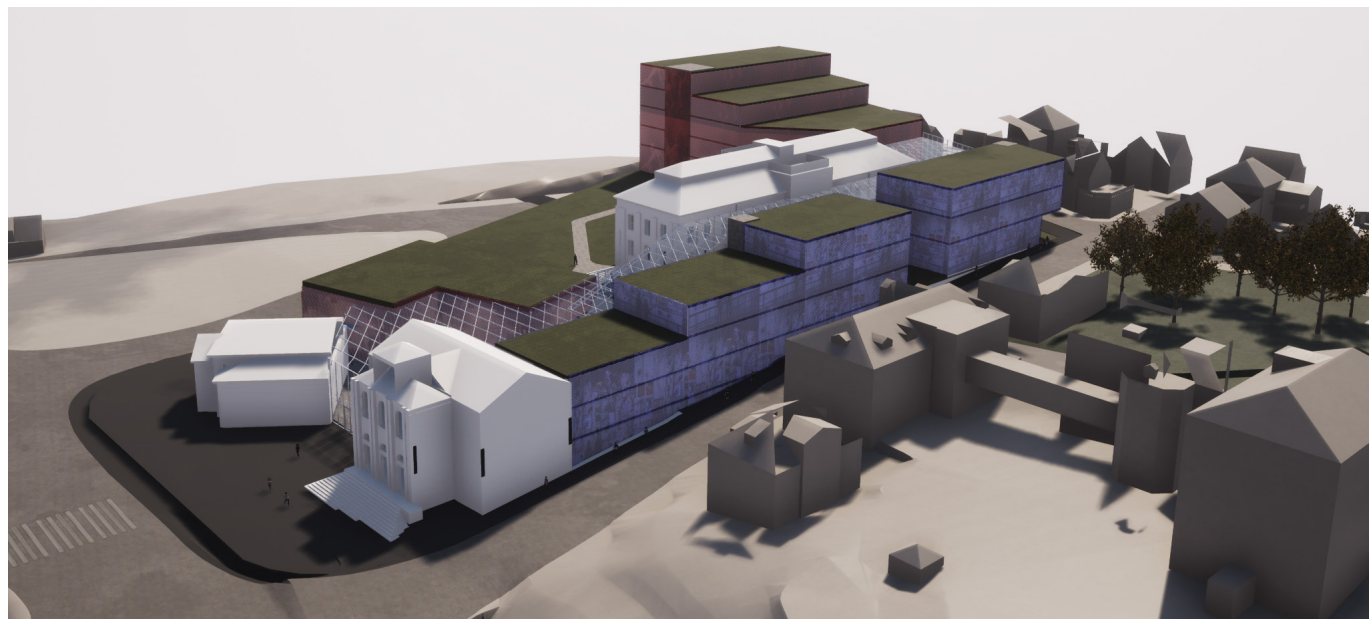
Muligheter for en åpen og attraktiv fasade mot Teaterveien og Lagårdsveien kan bidra til å skape en ferdselsåre og kobling mellom sentrum og utviklingen i Paradis.

Muligheter for trapping opp til park

Et tyngdepunkt og en høyde i tomtas sørligste del kan være med på å positivt markere og forsterke inngangen til sentrum og det nye kulturkvartalet.



Museumsfunksjoner langs Musegata. Opptrapping av volum, samt funksjoner under bakkenivå



## ALTERNATIV 1

Alternativ 1 sett fra Breiavannet (ved Domkirka)

Ingen store nye volumer på tomte foran de tre gamle bygg.



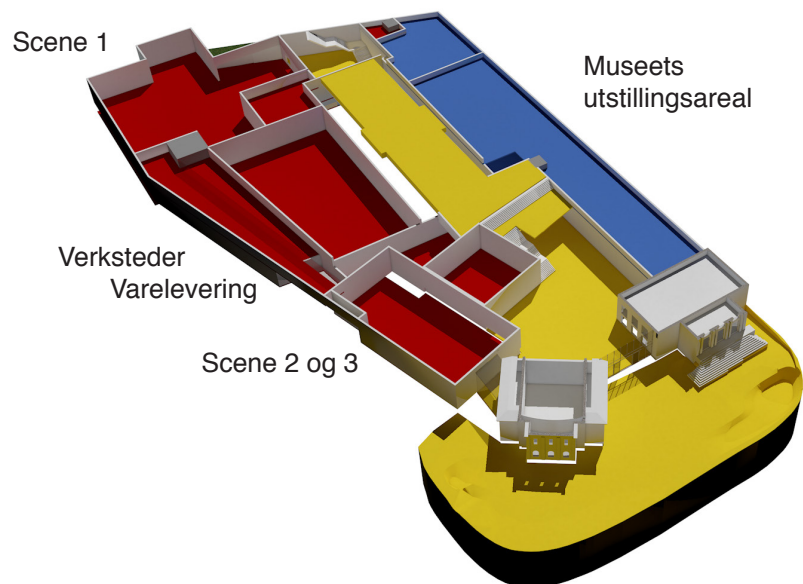
*Sett fra Breiavannet*

# ALTERNATIV 1

Stor felles bygate/foaje i inngang

Bevegelse oppover gateløpet enten via trapper eller heis

Teaterets store verksteder liggende langs Teaterveien og Lagårdsveien (med direkte varelevering)

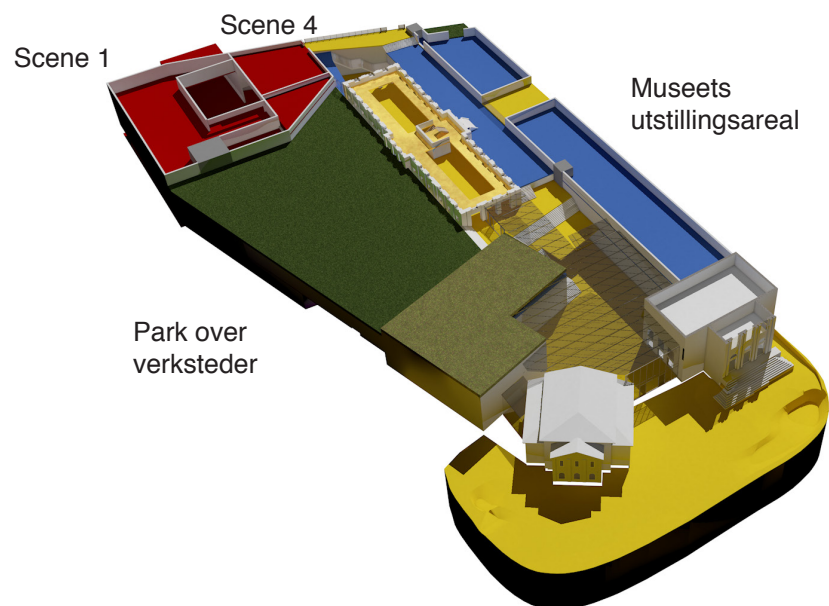


Inngangsnivå: ca kote 16 + opp til ca kote 21,8

# ALTERNATIV 1

Kjeller og 1. etg i Stavanger Museum åpnes opp og kan få felles publikumsfunksjoner i ett dobbelhøyt rom.

Ny park over verksteder



ca kote 26

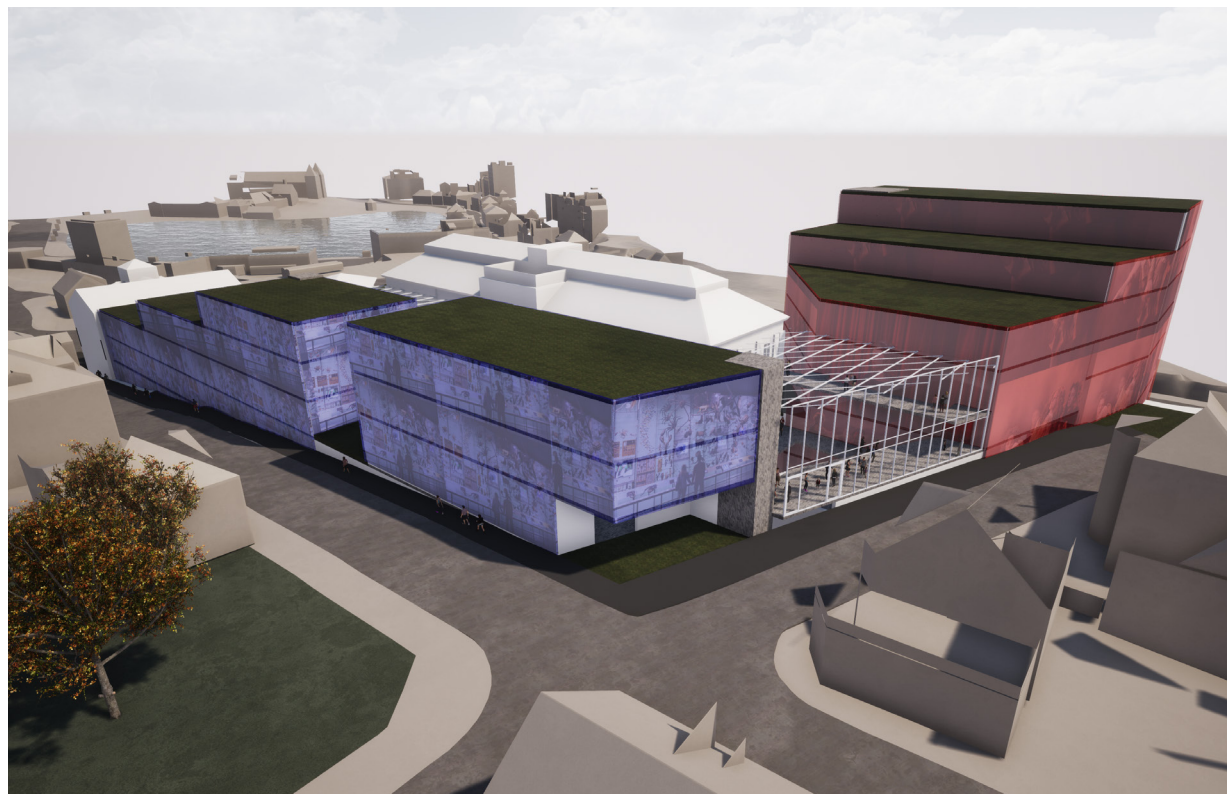
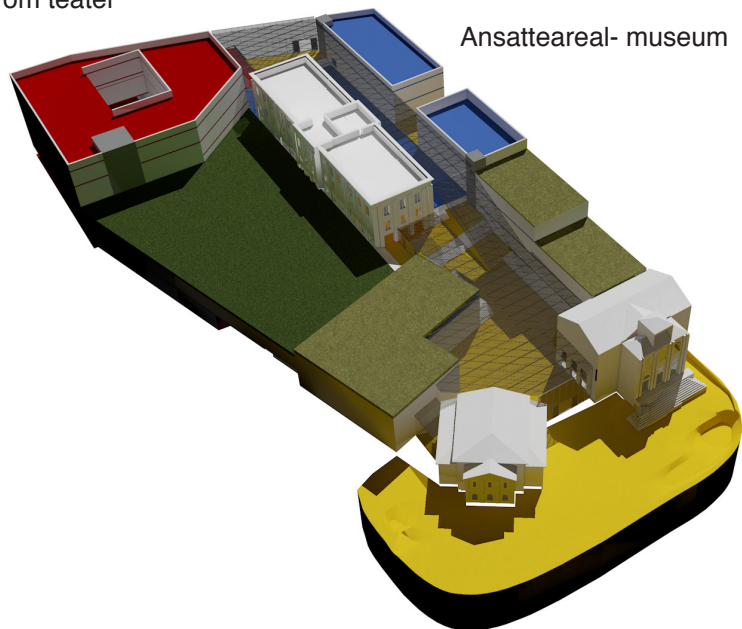
# ALTERNATIV 1

Foaje foran scene 1 mot Lagårdskeiva

Varemottak for museet fra krysset Musegata/  
Lagårdskeiva

Prøverom teater

Ansatteareal- museum



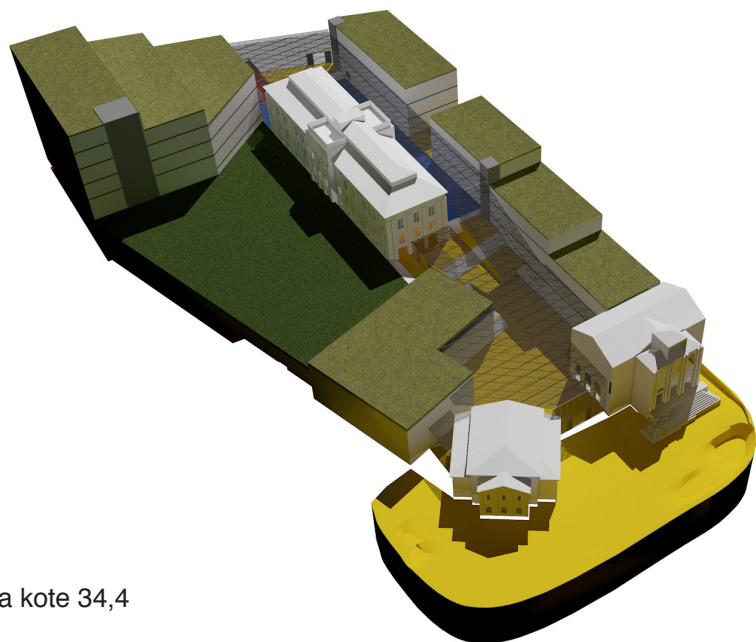
Sett fra krysset Lagårdskeiva / Musegata

ca kote 34,4

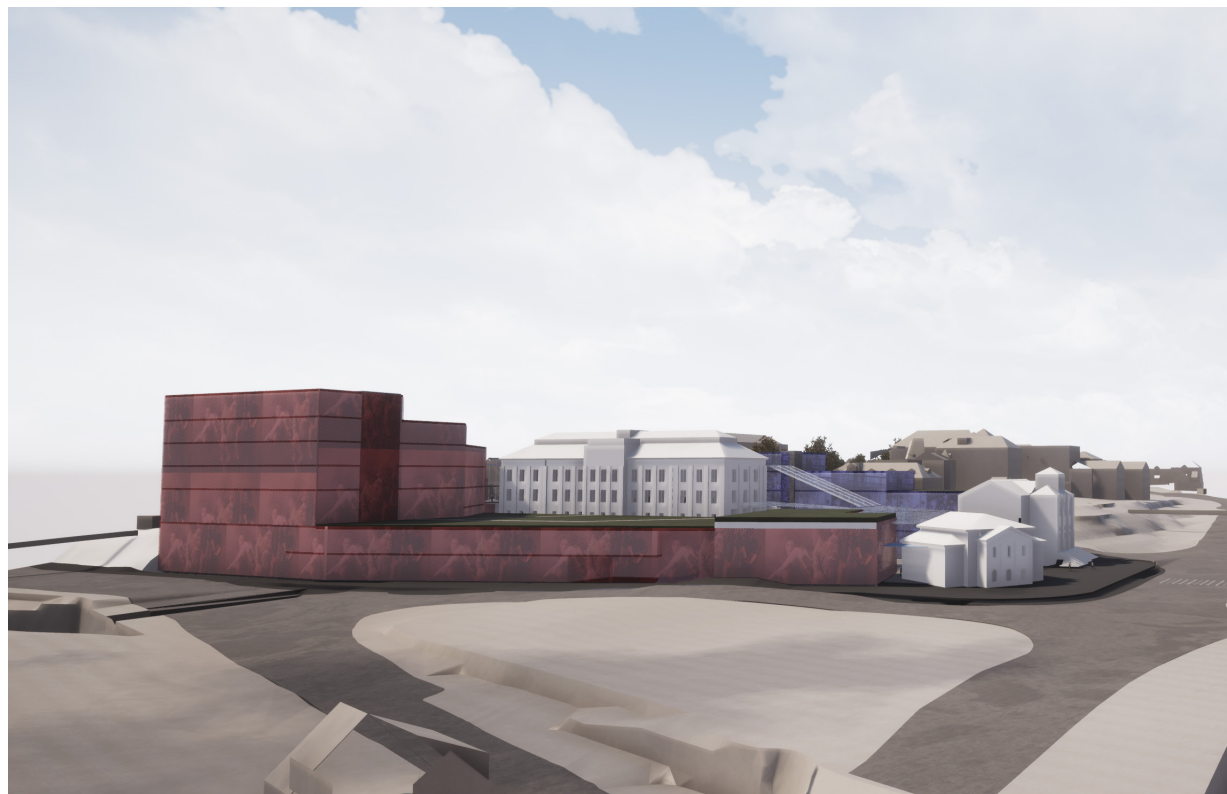
## ALTERNATIV 1

Teaterets verksteder danner ny sokkel foran / under Stavanger Museum sett fra øst. Grønne tak og ny park

Varemottak for teater fra Teaterveien



ca kote 34,4



Sett fra området ved Bergelandstunellen

# ALTERNATIV 1



Hovedinngang sett fra Kannikgata

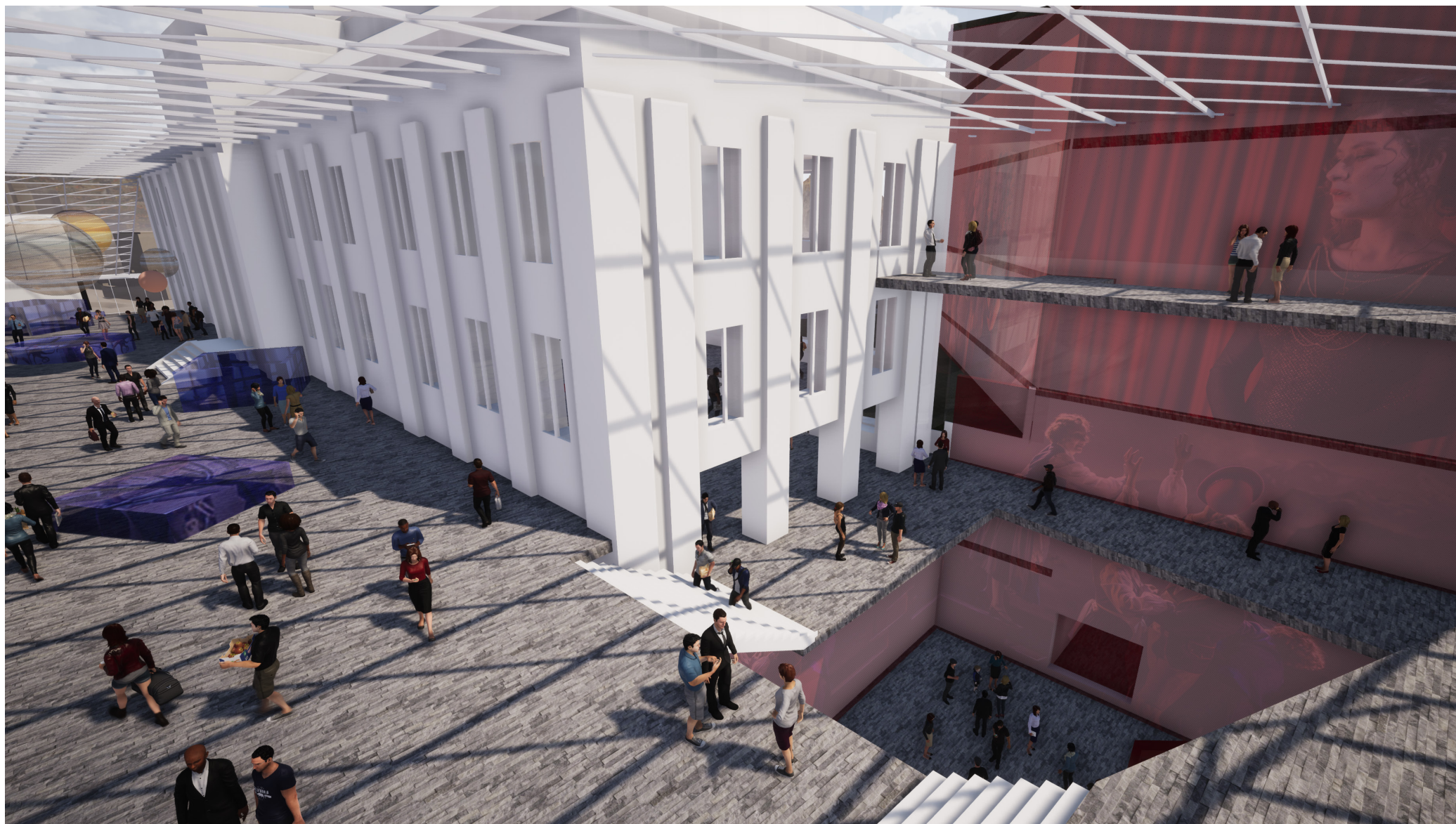
## ALTERNATIV 1



Inngang til felles publikumsarealer i eksisterende Stavanger Museum, kobling ut til ny park og trapping + heis videre opp til nye museumsarealer



# ALTERNATIV 1



Foajerom foran scene 1 og scene 4, inngang i flere nivåer

# ALTERNATIV 1

Snitt gjennom hovedinngang, Stavanger Museum og foaje foran Scene 1 og 4

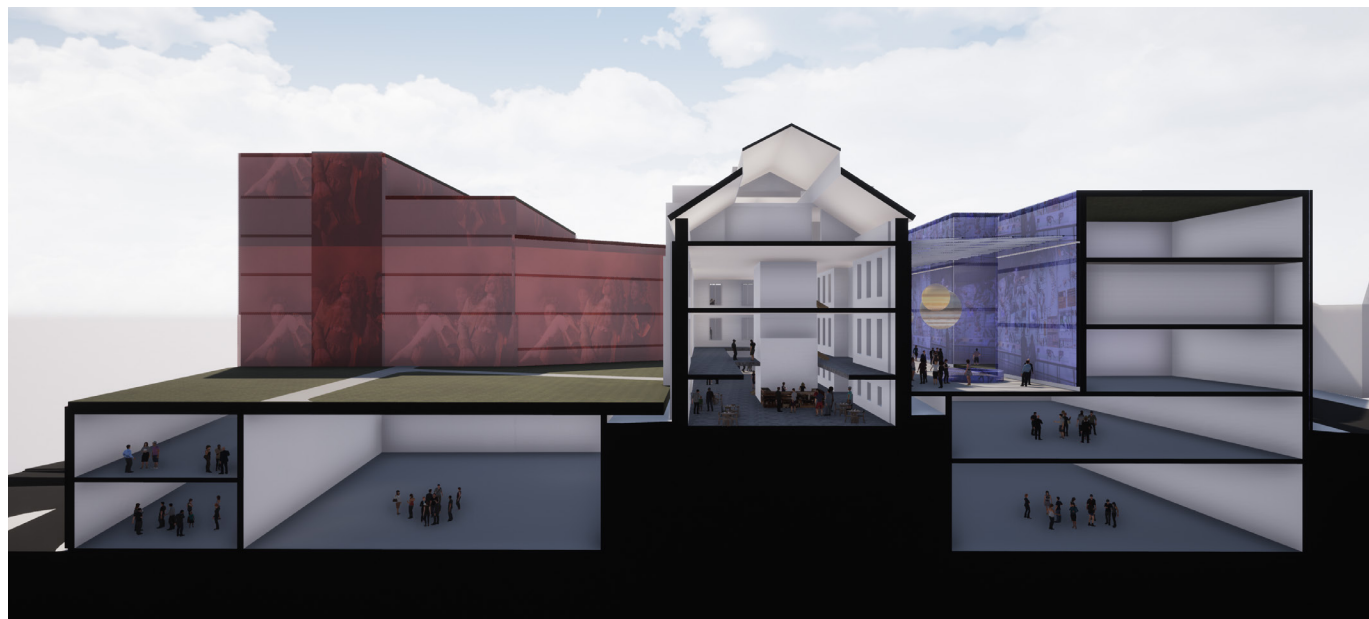


Snitt gjennom Turnhallen , gjennom felles foaje og utstillingsrom for Stavanger Museum

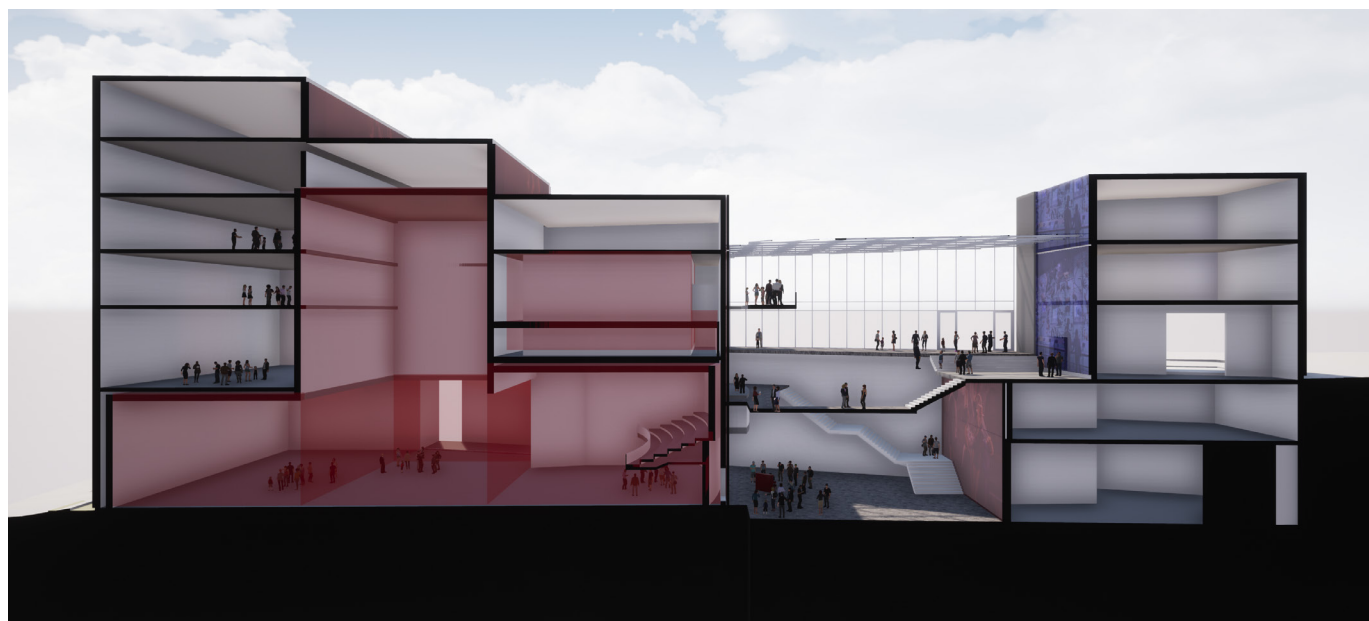


## ALTERNATIV 1

Tverrsnitt fra Teaterveien gjennom teaterets verksteder i to høyder, overliggende ny park, Stavanger Museum og nye utstillingsarealer til museet liggende mot Musegata



Snitt gjennom scene 1, scene 4, forajerom og arealer for Stavanger Museum mot Musegata. Sett i retning Lagårdskleiva



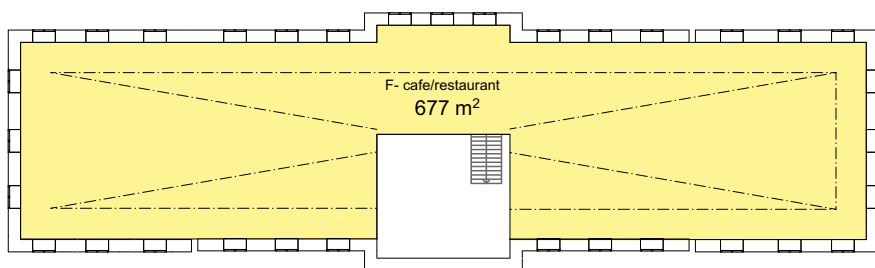
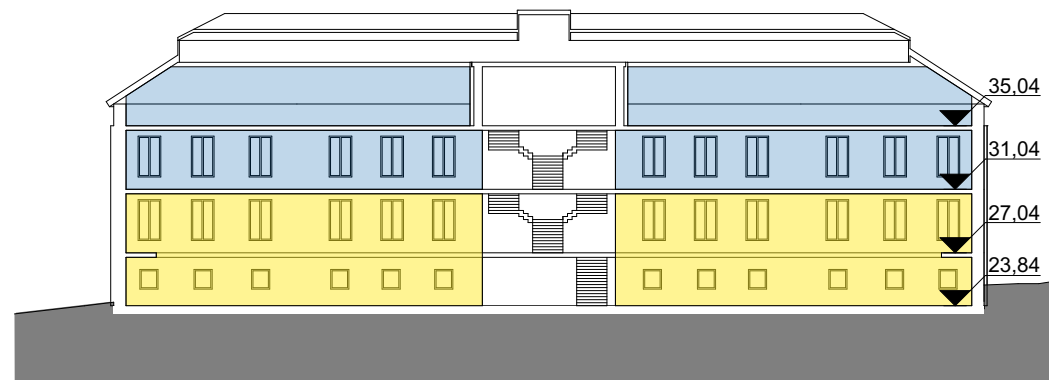
NB:  
Avklaring ift grunnforhold og mulig nærhet fra nybygg til eksisterende bygg må avklares nærmere

# ALTERNATIV 1

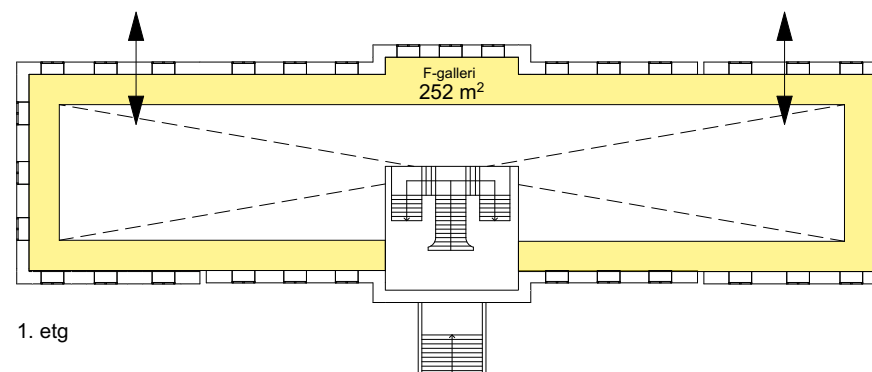
## Det gamle Stavanger Museum og ny mulig bruk:

Kjeller og galleri i 1. etg: foaje / restaurant

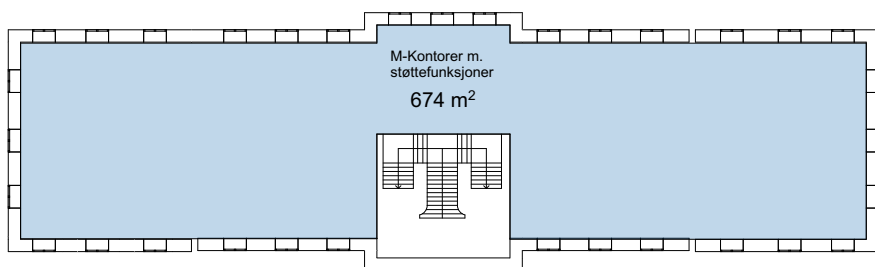
2. og 3. etg: bibliotek og formidlings- og møtelokaler



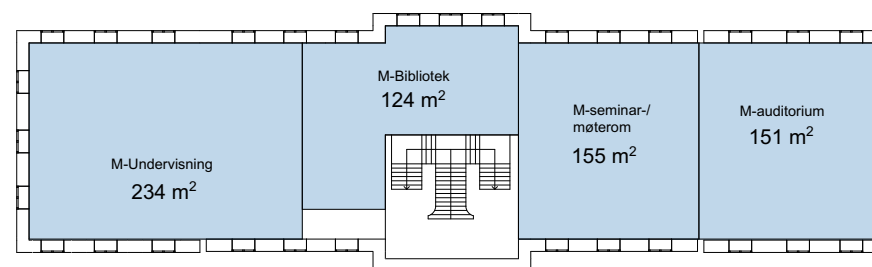
Kjeller



1. etg



2. etg



3. etg

# ALTERNATIV 1

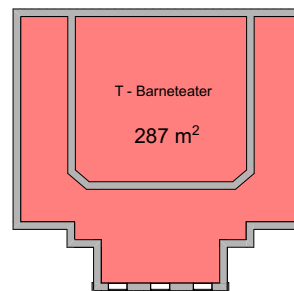
## Teateret og ny mulig bruk:

1. etg og galleri:  
BUT; barne og ungdomsteater

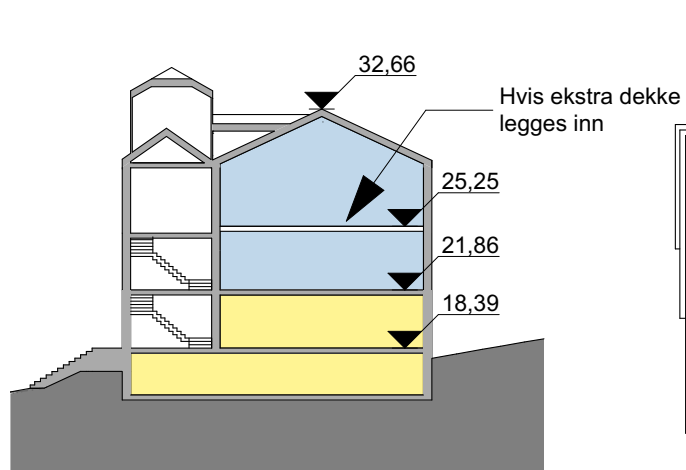
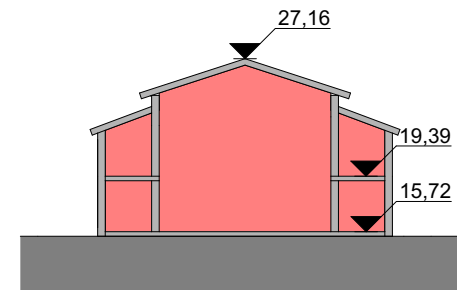
## Turnhallen og ny mulig bruk:

Kjeller og evt galleri i 1. etg:  
foaje / café og museumsbutikk

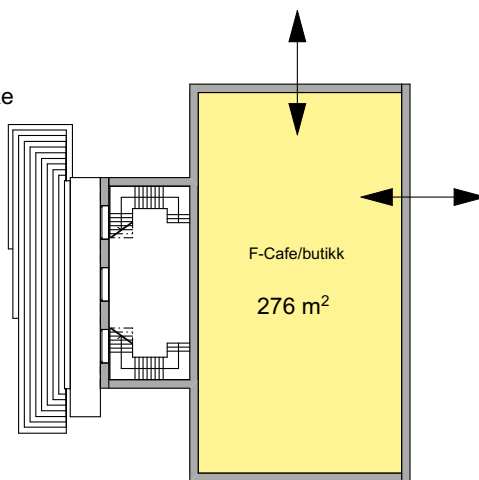
2. og 3. etg:  
formidling, og møtelokaler  
Evt forlengelse av utstillingslokaler for museum eller  
rom for ansatte



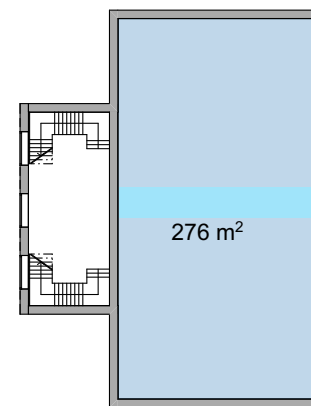
Plan og snitt gjennom teateret



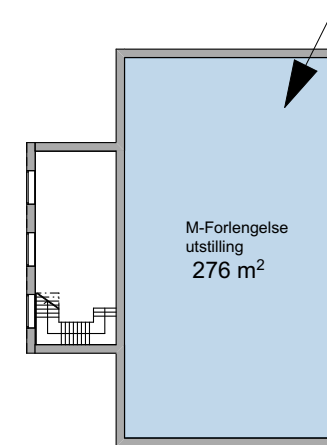
Plan og snitt gjennom turnhallen



1. etg



2. etg



3. etg

# AKROPOLISVISJONENS MULIGHETSSTUDIE

## **ALTERNATIV 2**

## ALTERNATIV 2

### Bygrep:

- Legge scene 1 mellom eksisterende teaterbygg og det eksisterende Stavanger Museum
- Organisere museum og teater rundt en ny innglasset passasje, -nord-sør
- Etablere en felles ankomst på bakkeplan mellom eksisterende teater og turnhallen
- Legge teater (rødt) på hovedsakelig på nordside og museum (blått) på sørsiden av tomte
- La de tre eksisterende bevaringsverdige bygg få eksponering mot byen mellom nybygg
- 

### Intern konsekvens for Museum Stavanger:

- Museet får store fleksible volumer mot sør
- Ny eksponering mot Lagårdsveien
- Varelevering fra Lagårdsveien mulig
- mulighet for stort eksponert publikumsareal og kobling til Musegata, sykehusparken og videre til Arkeologisk museum
- 

### Intern konsekvens for Rogaland Teater:

- Kompakt forbindelse mellom scener
- Ny eksponering fra byen -passasje tilknyttet foajeer
- 
- 

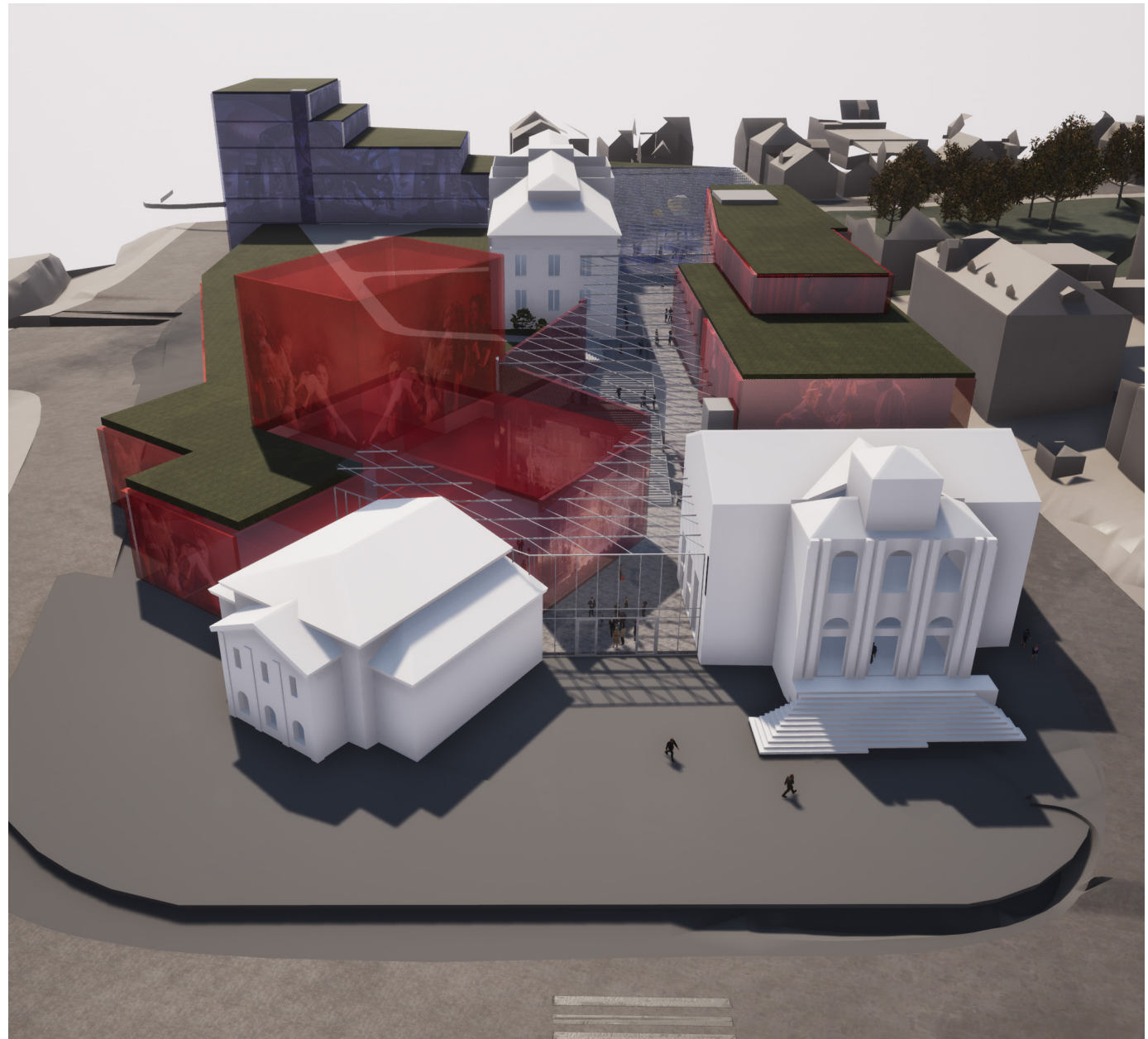
### Intern konsekvens for samvirke:

- Mer kompakt løsning, flere mindre foajearealer
- Muligheter for felles café og restaurantløsninger knyttet til ny byggate, både i by-passasje og i de eksisterende bygg



## ALTERNATIV 2

Hovedinngang til området sett fra byen:





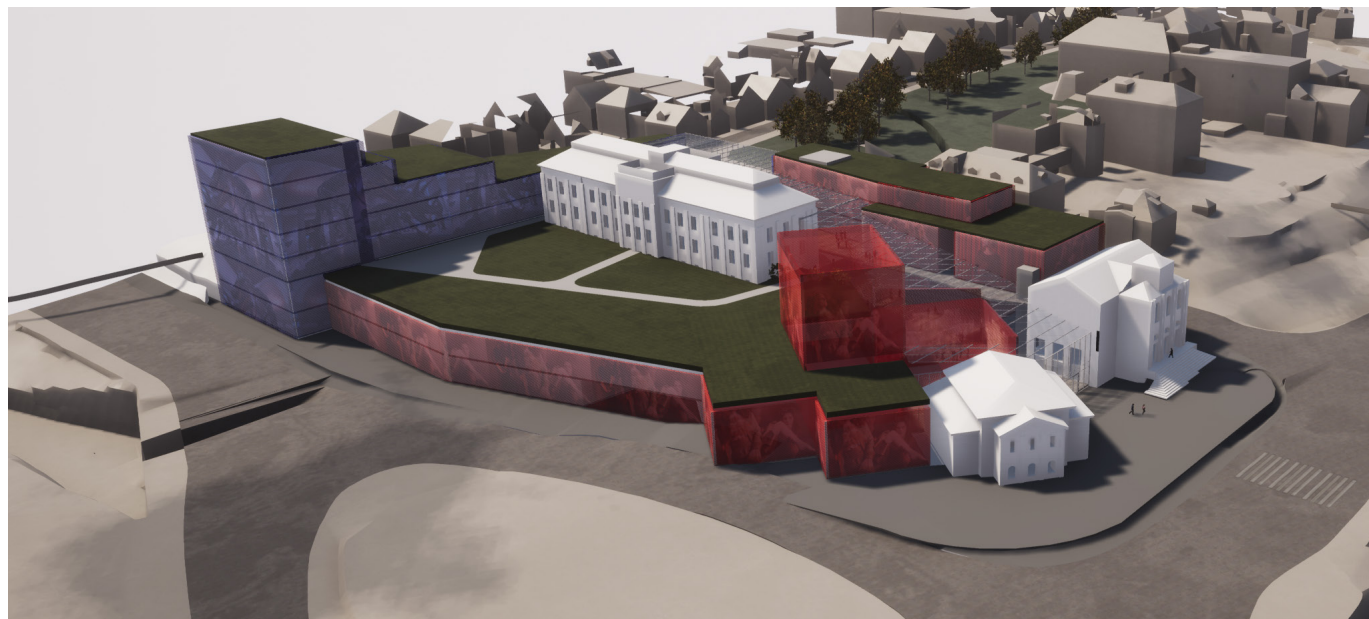
## ALTERNATIV 2

Teaterfunksjoner langs Teaterveien og Lagårdsveien.  
Stort museumsvolum i sør-øst

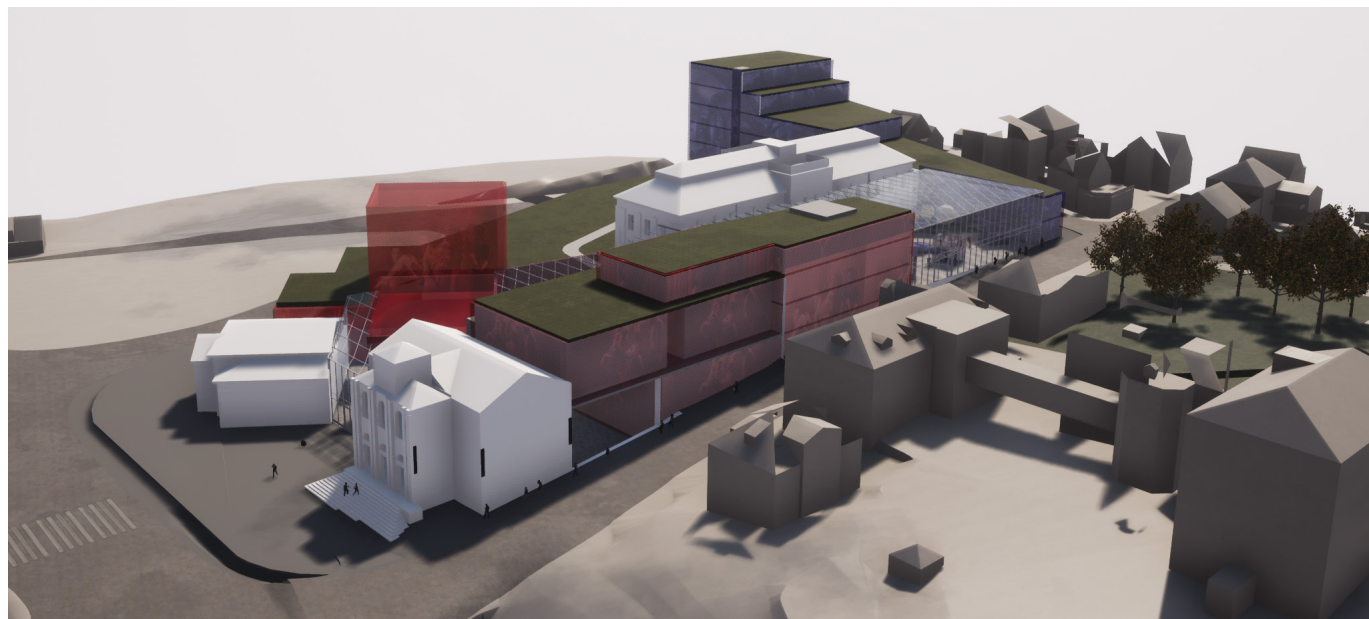
Scene 1 bak eksisterende teaterbygg

Muligheter for en åpen og attraktiv fasade mot Teaterveien og Lagårdsveien kan bidra til å skape en ferdselsåre og kobling mellom sentrum og utviklingen i Paradis. Trapping opp til park mulig

Et tyngdepunkt og en høyde i tomtas sørligste del kan være med på å positivt markere og forsterke museet og inngangen til sentrum og kulturkvartalet.



Teaterfunksjoner langs Musegata. Opptopping av volum, samt funksjoner under bakkenivå



## ALTERNATIV 2

Alternativ 2 sett fra Breiavannet (ved Domkirka)  
Scenetårnet til scene 1 blir liggende delvis foran  
Stavanger Museum (som i dagens situasjon)



*Sett fra Breiavannet*

## ALTERNATIV 2

Felles inngang til nytt byrom tilknyttet foajeer på ulike nivåer. Foaje tilknyttet turnhallen med fasade mot Musegata

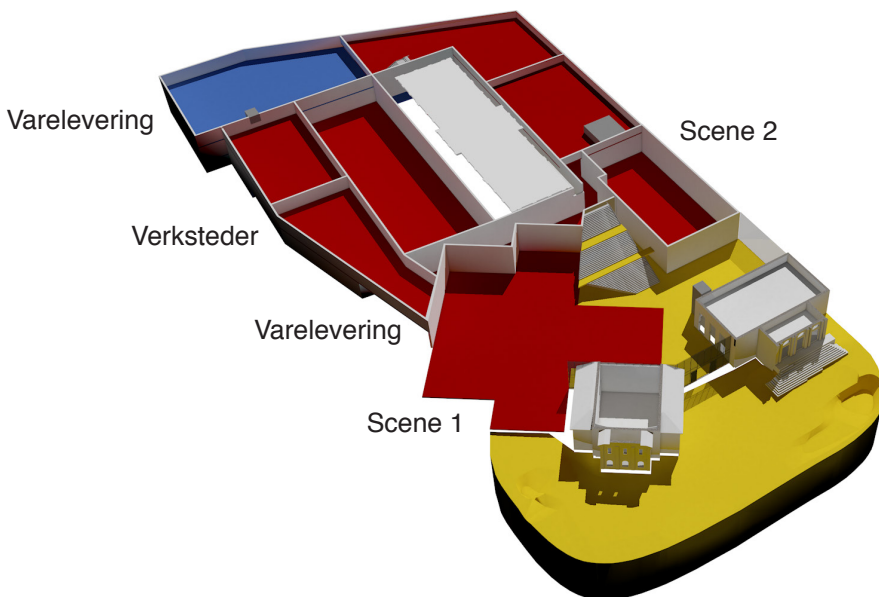
Bevegelse oppover passasjen enten via trapper eller heis

Teaterets store verksteder langs Teaterveien og Lagårdsveien (med direkte varelevering)

Scene 1 og 2 på bakkeplan, scene 3 og 4 over scene 2



Produksjonslinje museum



Inngangsnivå: ca kote 16 + ca kote 21,8

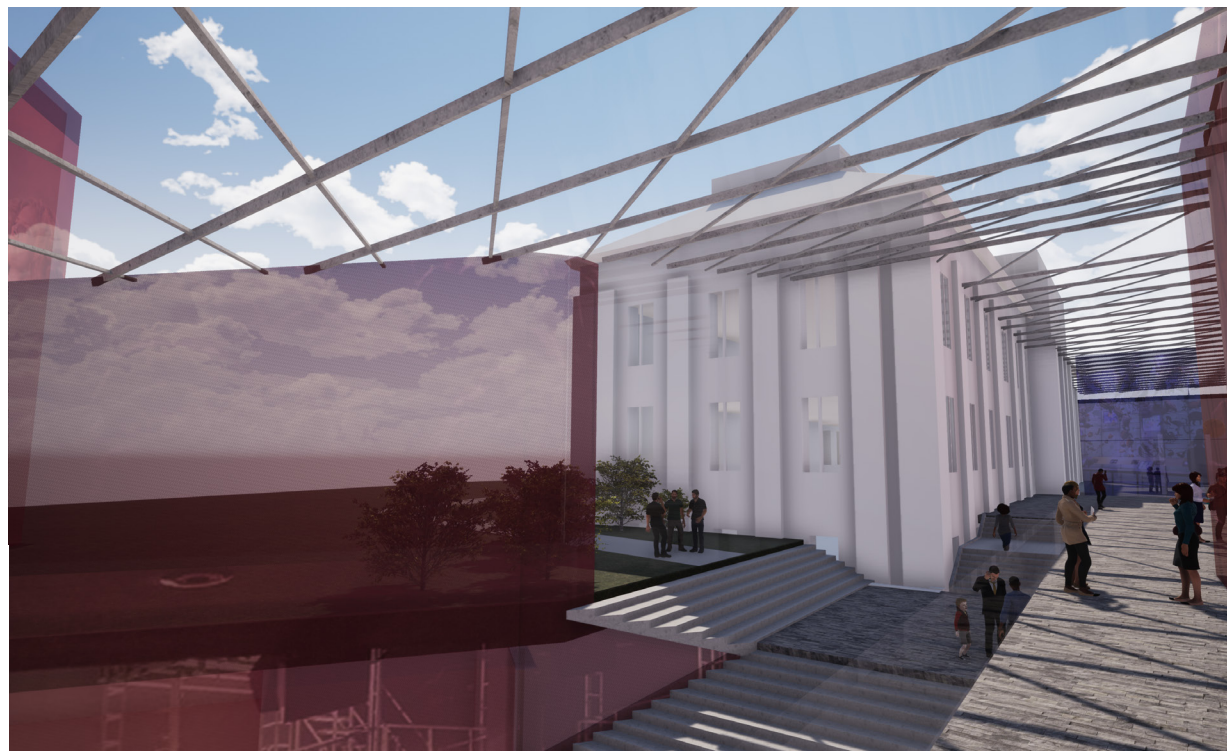
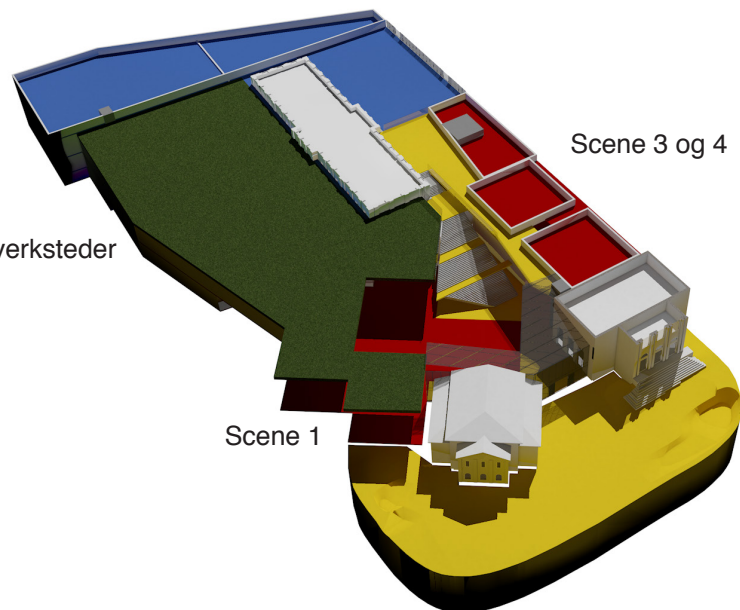
AKROPOLISVISJONEN - 29.05.2019

## ALTERNATIV 2

Stavanger Museum får nye publikumsarealer sør og vest for eksisterende museumsbygg

Ny park over verksteder med direkte adkomst fra innglasstet passasje

Utstillingsarealer museum



Kobling mellom overdekket byggate og ut til park

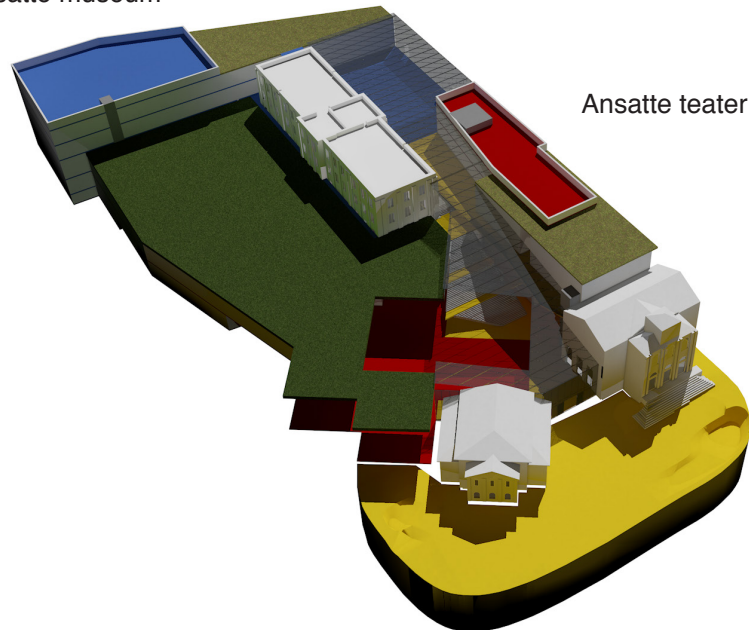
ca kote 26

## ALTERNATIV 2

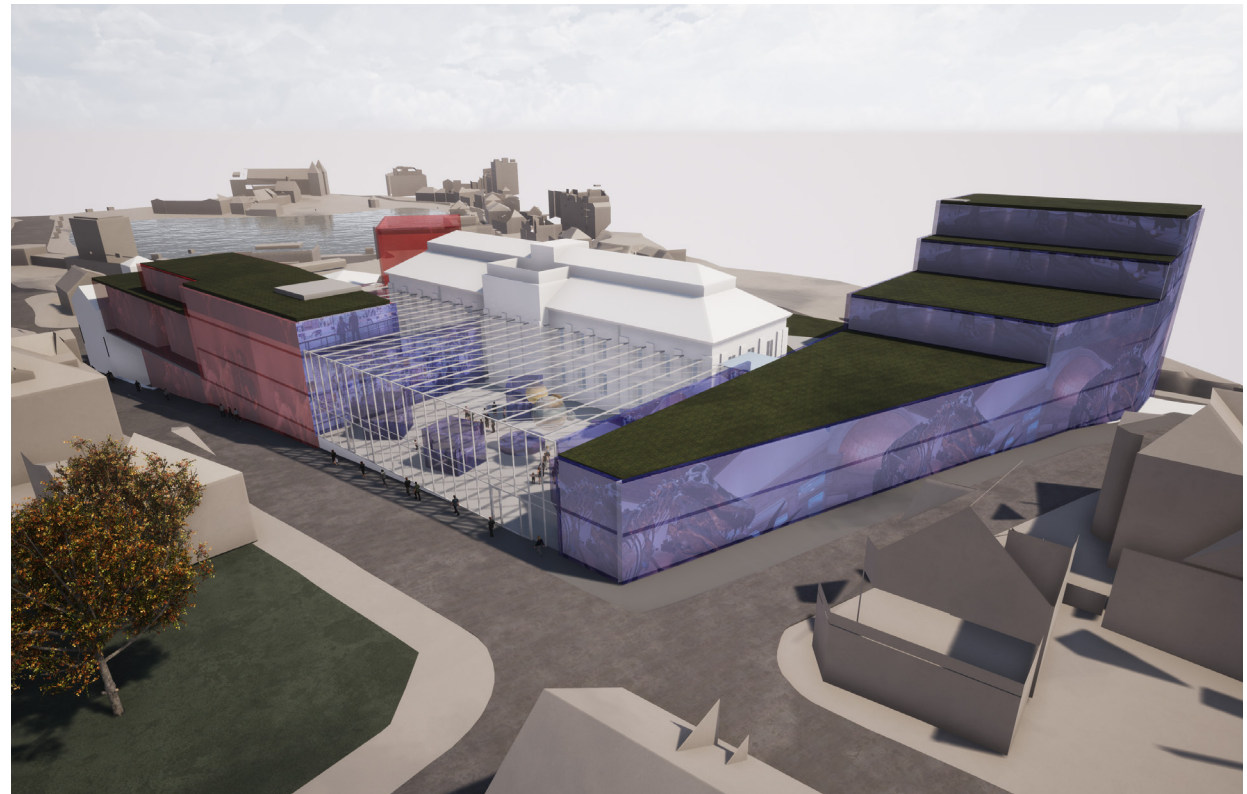
Publikumsarealer til museum mot Musegata

Nye arealer til Museum Stavanger langs Lagårdskleiva og ned til Lagårdsveien

Ansatte museum



Ansatte teater



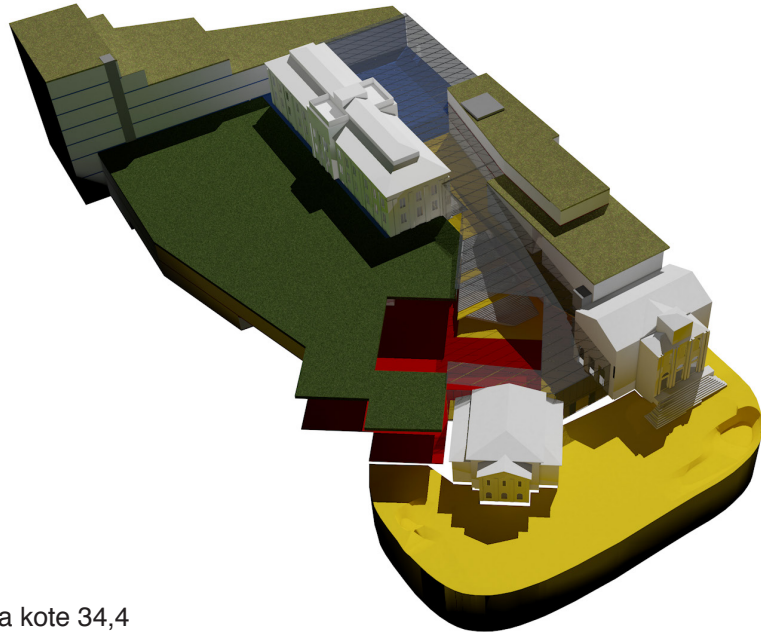
Fra krysset Musegata / Lagårdskleiva

ca kote 34,4

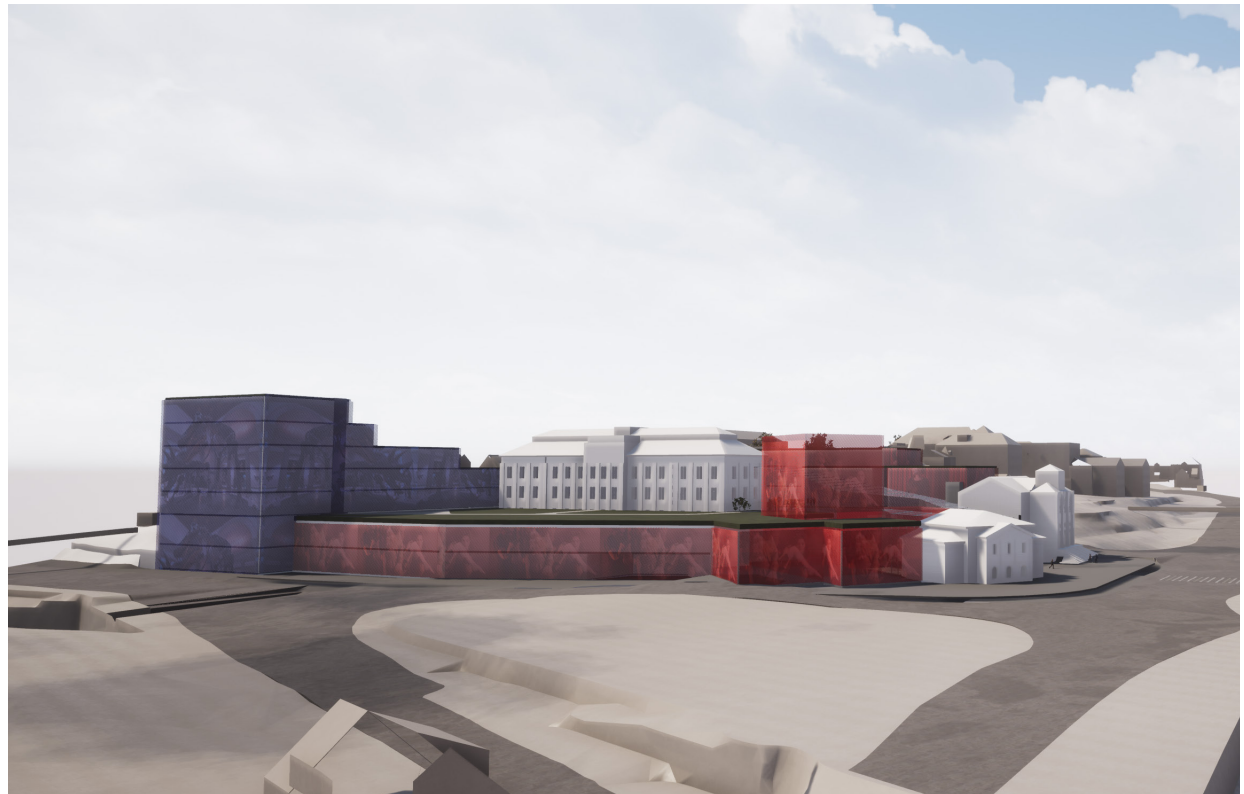
## ALTERNATIV 2

Teaterets verksteder danner ny sokkel foran / under  
Museum Stavanger sett fra øst

Varemottak for teater fra Teaterveien og fra  
Lagårdsveien for museum



ca kote 34,4



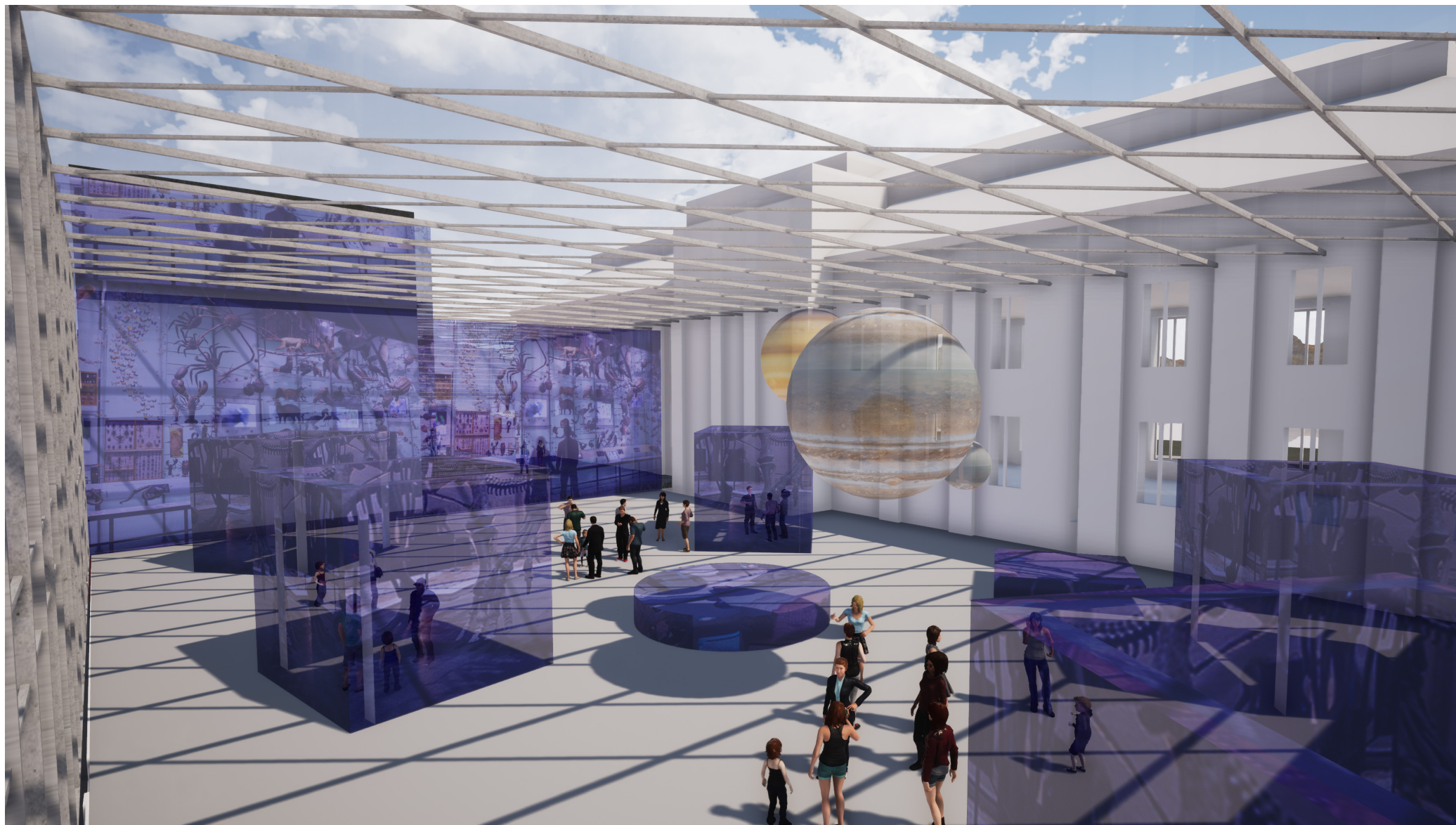
Fra området ved Bergelandstunellen

## ALTERNATIV 2



Hovedinngang sett fra Kannikgata

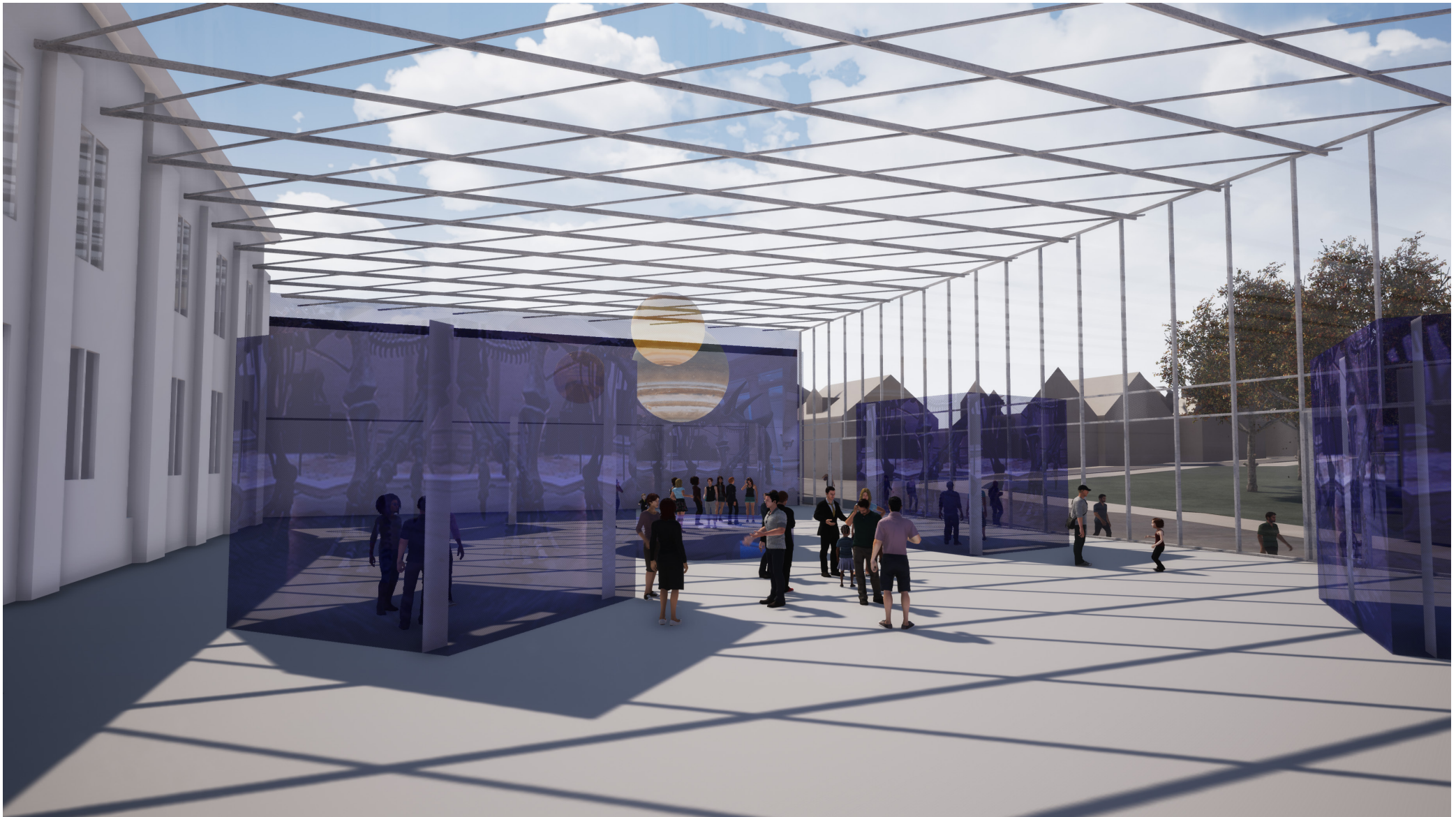
## ALTERNATIV 2



Publikumsarealer tilknyttet eksisterende Stavanger Museum mot vest og Musegata

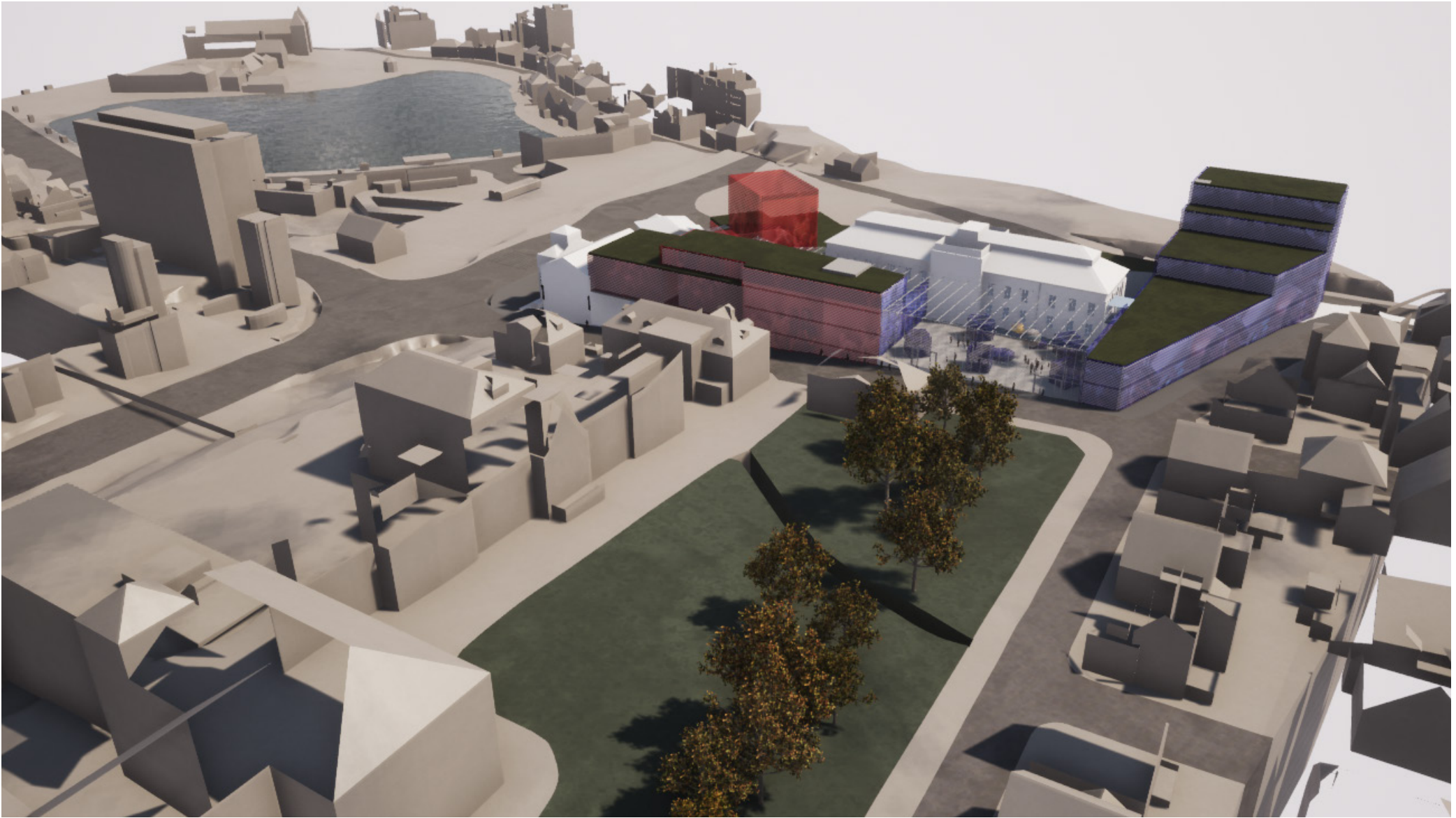


## ALTERNATIV 2



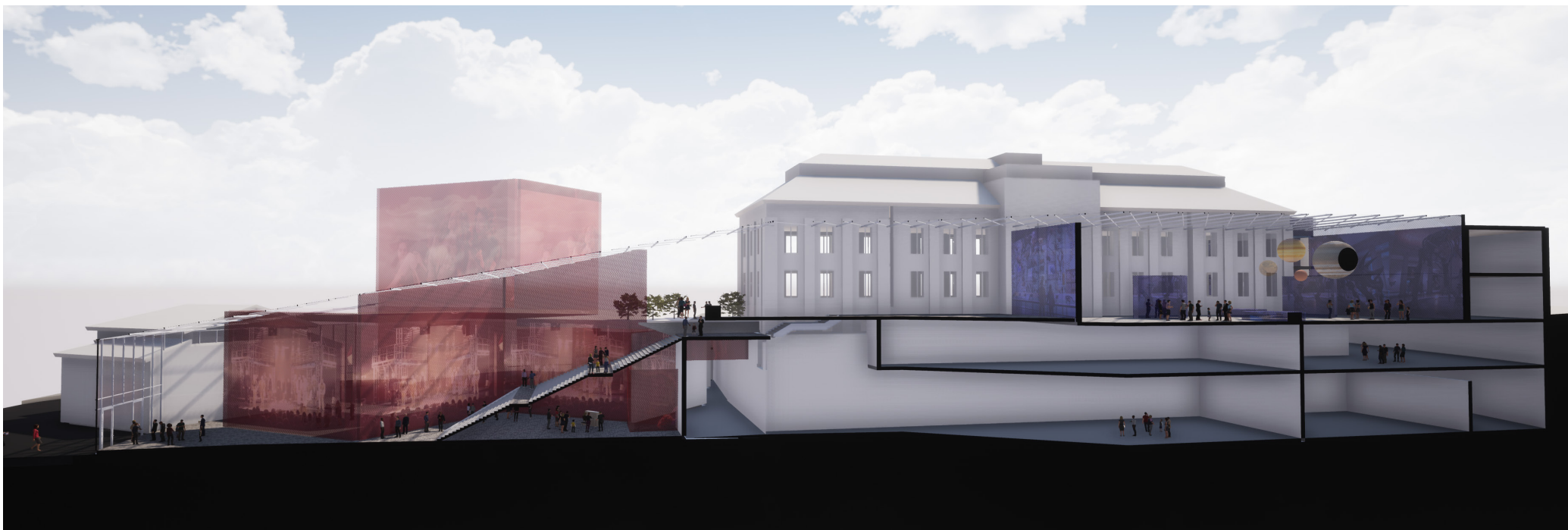
Publikumsarealer tilknyttet eksisterende Stavanger Museum mot vest, Musegata og videre ut mot sykehusparken

## ALTERNATIV 2



Sett fra sykehusparken

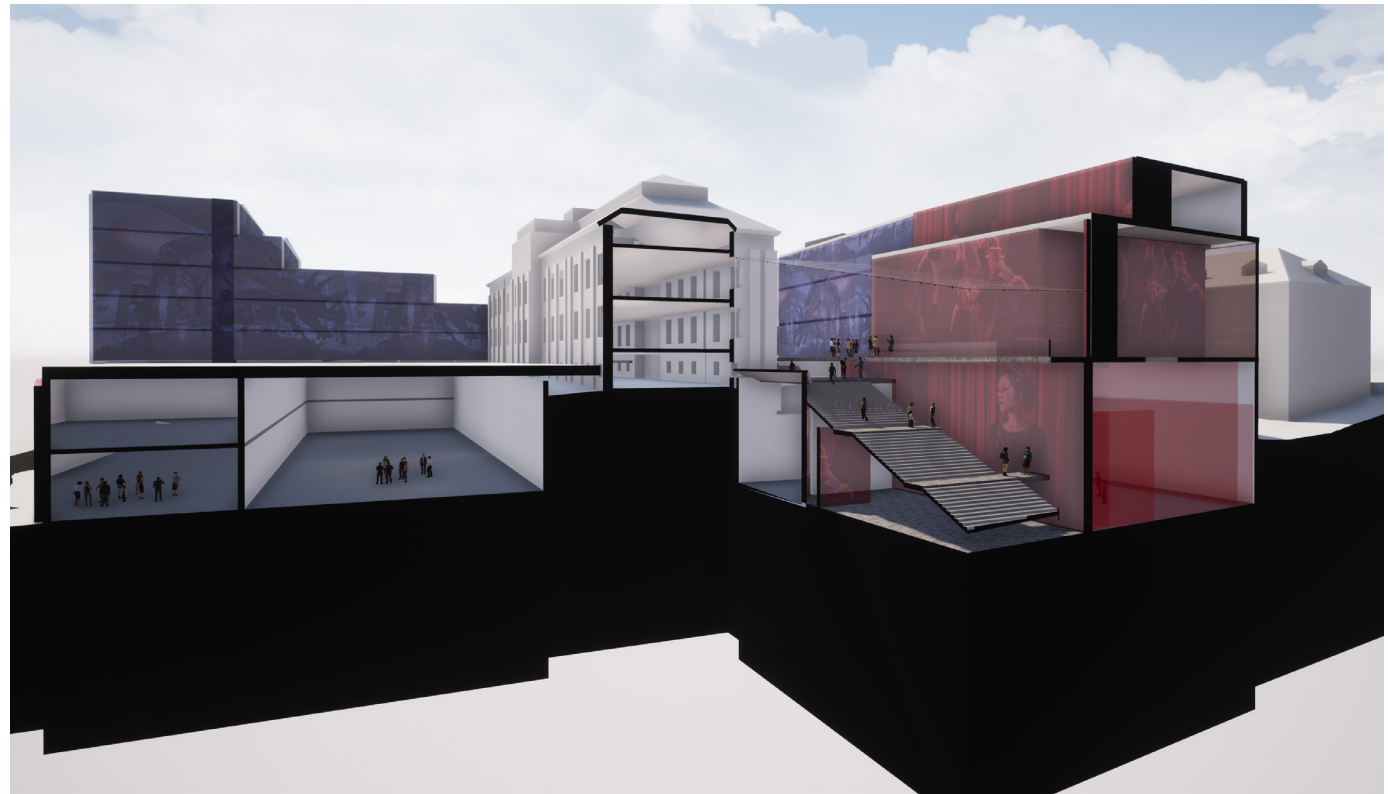
## ALTERNATIV 2



Snitt gjennom hovedinngang, teaterfunksjoner under bakkeplan og museets publikumsarealer. Snittet er tatt gjennom publikumsarealene

## ALTERNATIV 2

Tverrsnitt fra Teaterveien gjennom teaterets verksteder i to høyder, overliggende ny park, Stavanger Museum og scene 2 og 3 liggende mot Musegata



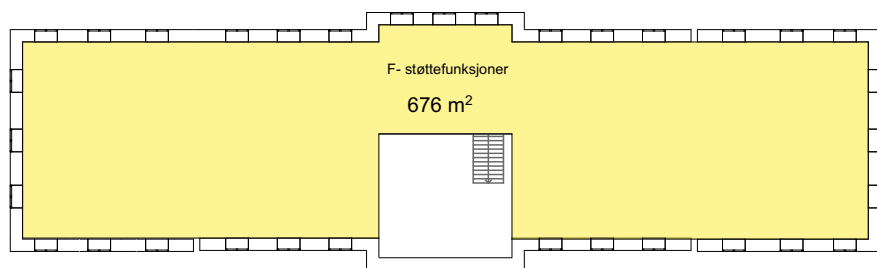
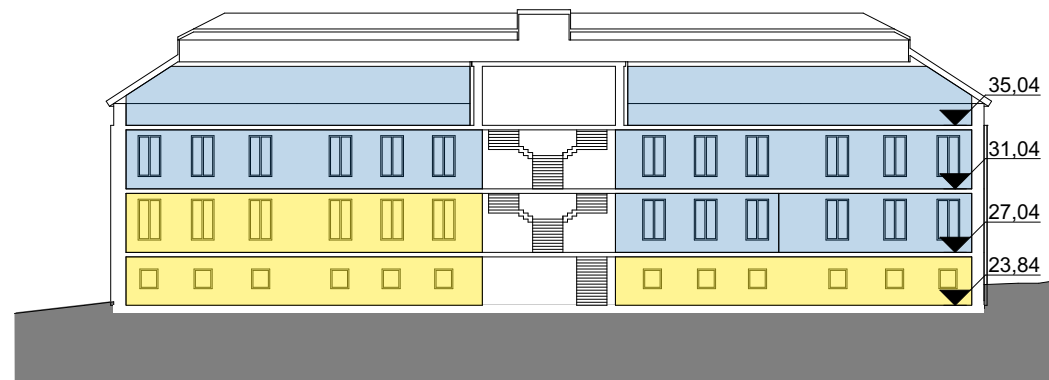
## ALTERNATIV 2

### Det gamle Stavanger Museum og ny mulig bruk:

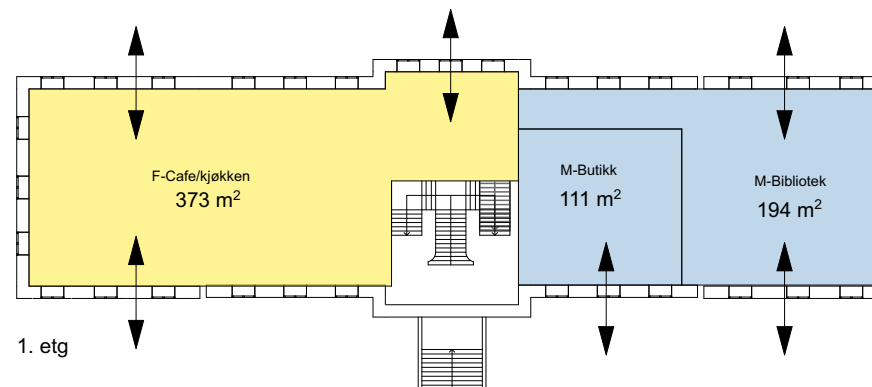
Kjeller: støttefunksjoner

1. etg: café og bibliotek

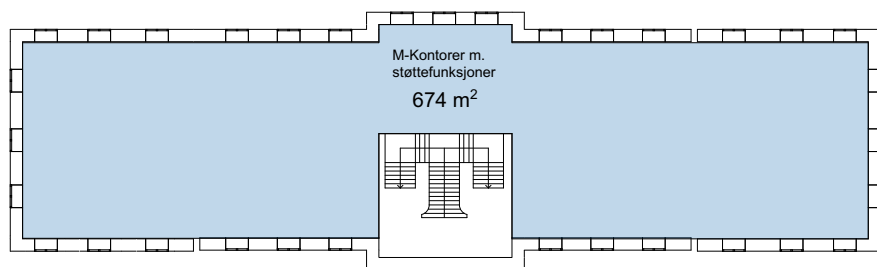
2. og 3. etg: formidlings- og møtelokaler



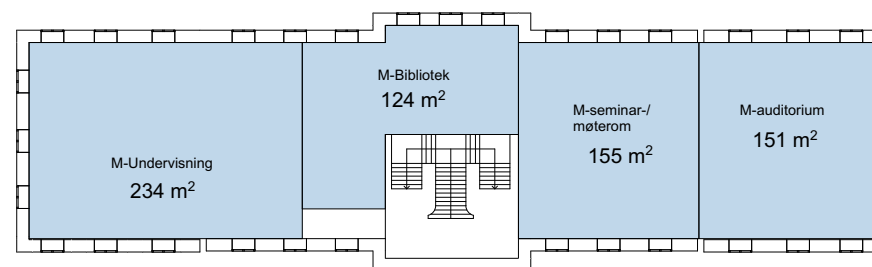
Kjeller



1. etg



2. etg



3. etg

## ALTERNATIV 2

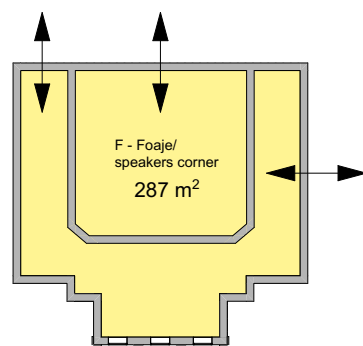
### Teateret og ny mulig bruk:

1. etg og galleri:  
felles auditorium / speakers corner

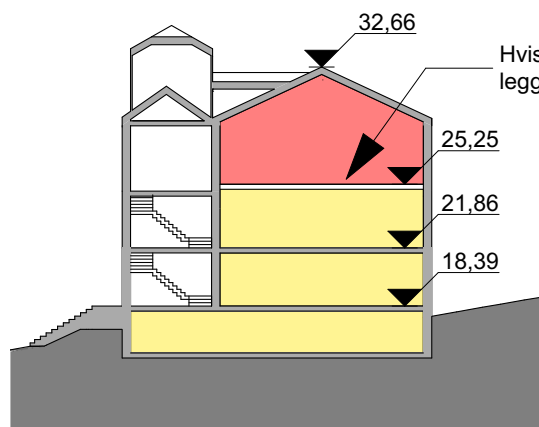
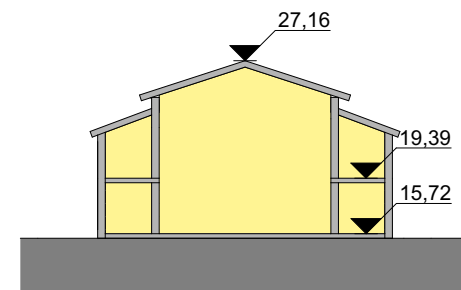
### Turnhallen og ny mulig bruk:

Kjeller og evt galleri i 1. etg + 2. etg:  
foaje / café og restaurant

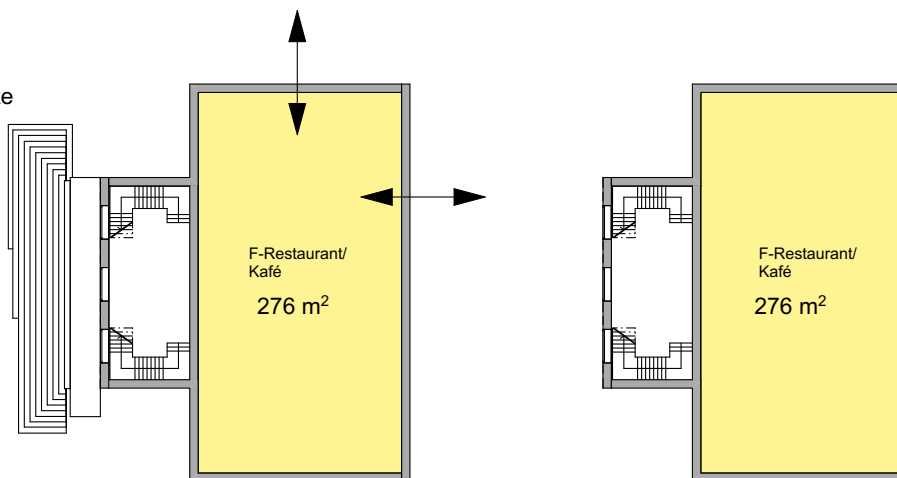
3. etg:  
kantine for teateret



Plan og snitt gjennom teateret

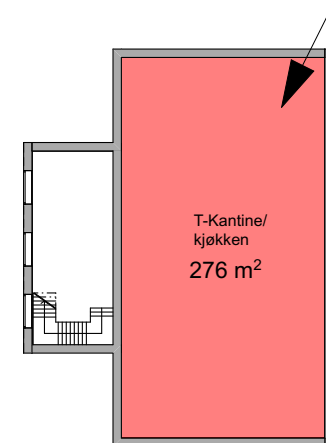


Plan og snitt gjennom turnhallen



1. etg

2. etg



3. etg

AKROPOLISVISJONENS MULIGHETSSTUDIE

**EN MULIG VEI VIDERE**

# EVALUERING

## Prosess:

Gjennom mulighetsstudiet har det vært avholdt to prosjektverksteder med deltakere både fra museum og teater. Det har vært to dialogmøter med representant for sentrumsplanen og prosjektet har vært presentert for kommune, byantikvar, kultursjef og representanter for fylket. Studiet har også vært presentert for Charcoalblue (teaterkonsulenter). De har utarbeidet en egen rapport om fordeler og ulemper ved de to alternativene som vedlegges.

I oppgavestillingen ble det bedt om en vurdering av mulige effekter knyttet til sambruk ved en felles områdeutvikling. I dette studiet har vi ikke funnet store arealbesparelser å hente i en slik spesifikk sambruk. Evalueringen angir derfor ikke endring i arealbehov som følge av en felles utvikling.

## Hovedoppsummering av tilbakemeldinger og vurderinger av mulighetsstudiet:

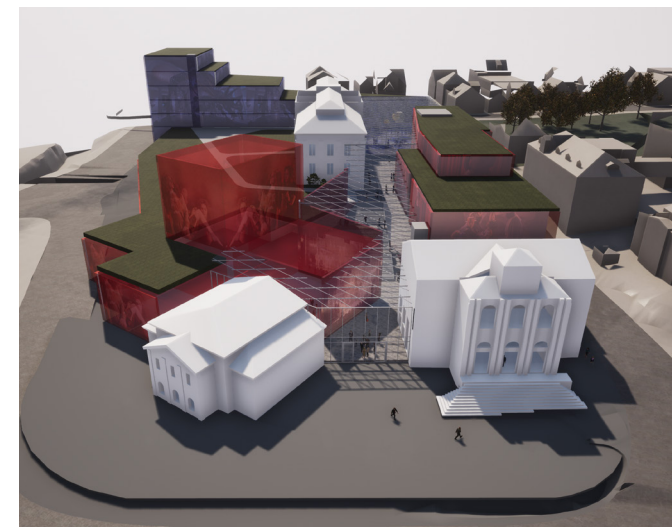
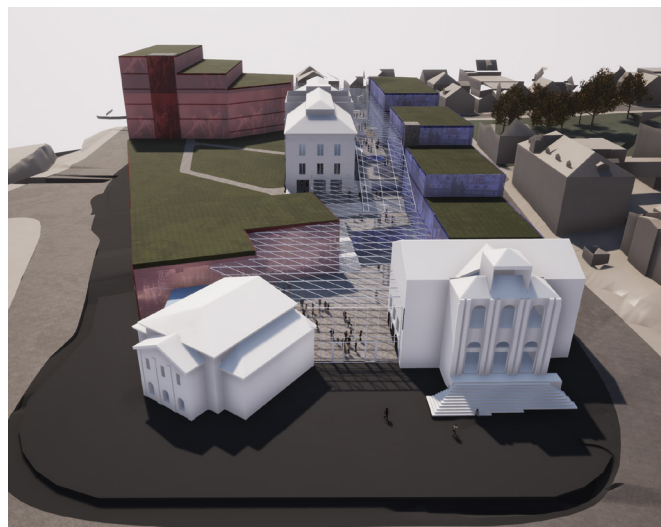
### Akropolisvisjonen:

#### Fordeler:

- Akropolis som generator for utvikling i området og kobling mellom sentrum og Paradis
- nytt sterkt kulturkvarter
- fortsatt publikumsbruk av eksisterende bevaringsverdige bygg
- ny kobling, synlighet og markering av teater og museum i bybildet
- ny park koblet direkte til nye publikumsfunksjoner

#### Risiko:

- stort program på tomte går på bekostning av eksisterende natur- og landskapskvaliteter
- liten fleksibilitet i plassering av program kan gi uheldige kompromissløsninger
- premiss for suksess er samkjøring av utviklingen av Akropolis og de nærmeste store ledige tomtene; spes. jernbanelokket og parkeringstomta
- et for stort inngrep i det kulturhistoriske bylandskapet der de bevaringsverdige bygg kan havne i skyggen av et evt nytt prosjekt



### Alternativ 1:

#### Fordeler:

- et fantastisk stort nytt byrom under tak
- museet møter byen, økt museumsopplevelse
- gode siktlinjer fra byen til de gamle byggene
- tydelig og god funksjonsdeling av museum og teater
- verksteder tett på alle scener
- store volumer mulig for teater
- ny park tilknyttet publikumsprogram

#### Risiko / ulemper:

- lang vei til scene 1
- mange trapper, - opp så ned
- kun en adkomst/rømning fra scene 1
- byrom for stort når det ikke fylles av folk?
- ingen åpning foran museet mot Musegaten
- begrensede vekstmuligheter spes for museum

### Alternativ 2:

#### Fordeler:

- et ny kulturpassasje mellom ulike byrom under tak
- Museet åpnes mot Musegata og sykehusparken
- siktlinjer fra byen til de gamle byggene
- god og kompakt logistikk-løsning for teateret
- flere små foaje/ fellesarealer som ikke vil virke tomme
- ny park tilknyttet museum

#### Risiko / ulemper:

- ikke nok dagslys i prøverom
- museet blir borte bak teateret, kommer ikke nærmere byen
- nok areal for teateret?
- begrensede vekstmuligheter, spes for teater



## ET ALTERNATIV 3 ?

I løpet av denne prosessen har det kommet fram et mulig alternativ 3, - en miks av de to alternativer som er vurdert. Hovedprinsipper knyttet til alternativ 3 er vist på de neste sider, men ikke utredet nærmere i denne omgang.

### Bygrep:

- Legge scene 1 ved eksisterende teaterbygg
- Organisere museum og teater på hver sin side av en ny innglasset bygate
- Etablere en felles ankomst på bakkeplan mellom eksisterende teater og turnhallen
- Legge teater (rødt) på østside og museum (blått) på vestsiden
- La de tre eksisterende bevaringsverdige bygg få eksponering mot byen tilsvarende i dag, og fortsatt liv gjennom ny bruk
- 

### Intern konsekvens for museum Stavanger:

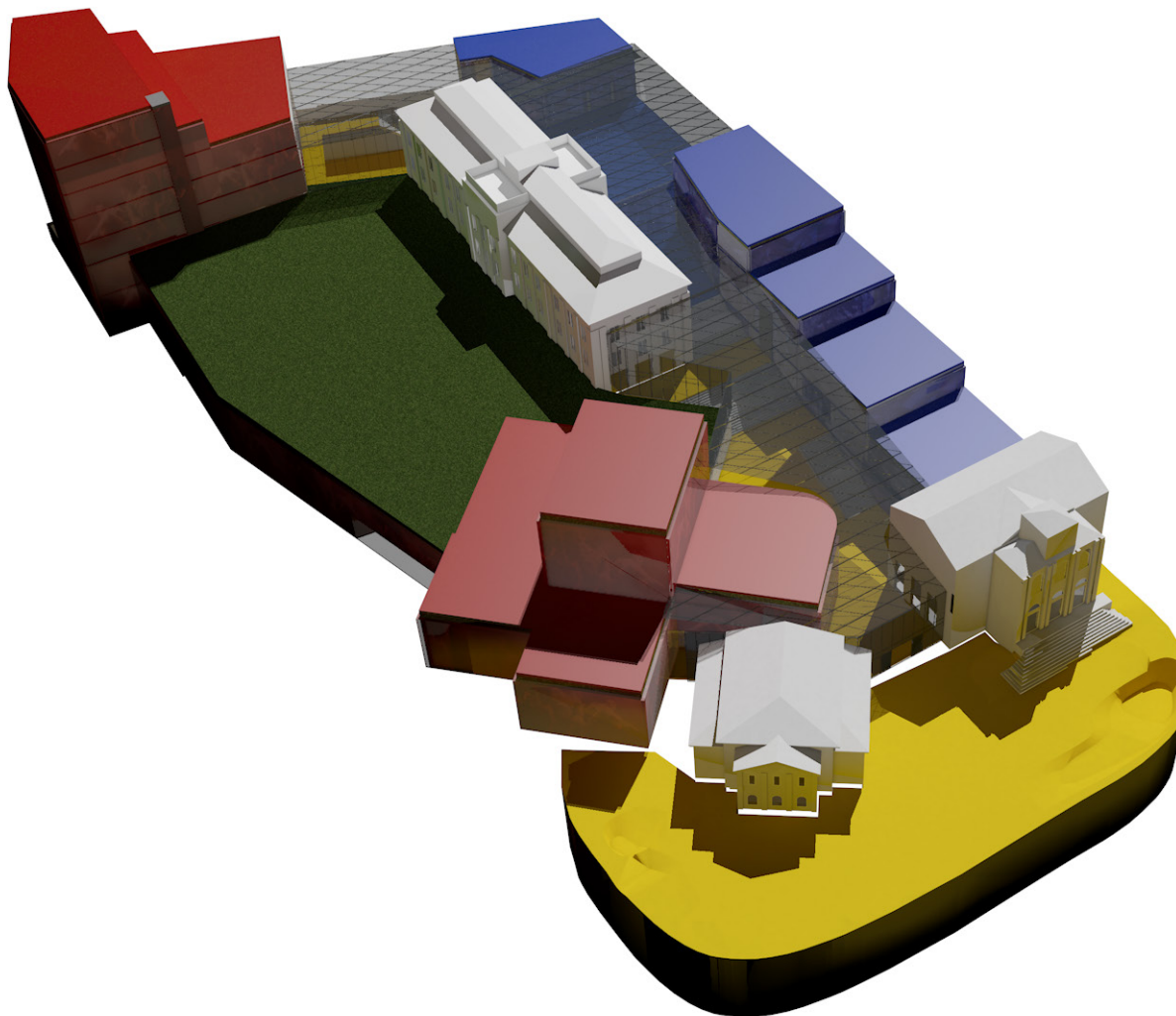
- Museet møter byen fra felles bygate og foaje
- Ny eksponering mot Musegata
- Mulig kobling til Musegata og videre til Arkeologisk museum
- 

### Intern konsekvens for Rogaland Teater:

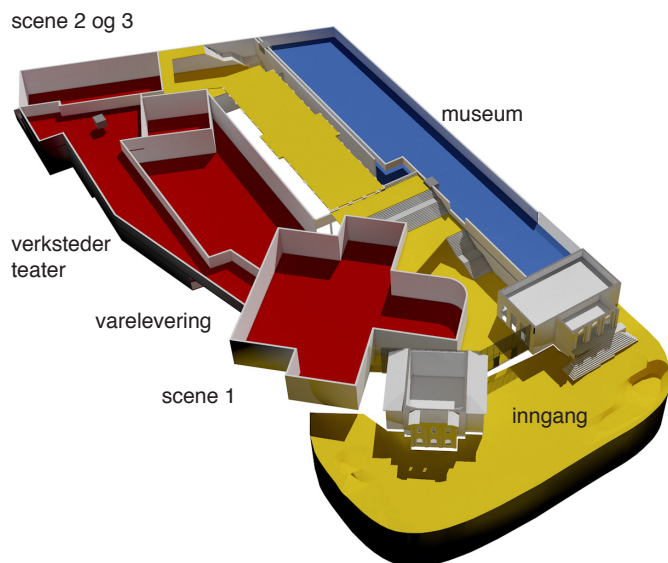
- Beholde identitet gjennom eksisterende teaterbygg
- Legge scene 2, 3 og 4 i sør
- Legge stort volum på tomtas sør-østre side, bla prøverom med dagslysbehov i volum sør
- 

### Intern konsekvens for samvirke:

- Tydelig og klar deling av tomt
- Muligheter for felles café- og restaurantløsninger knyttet til ny bygate, og i eksisterende Stavanger Museum

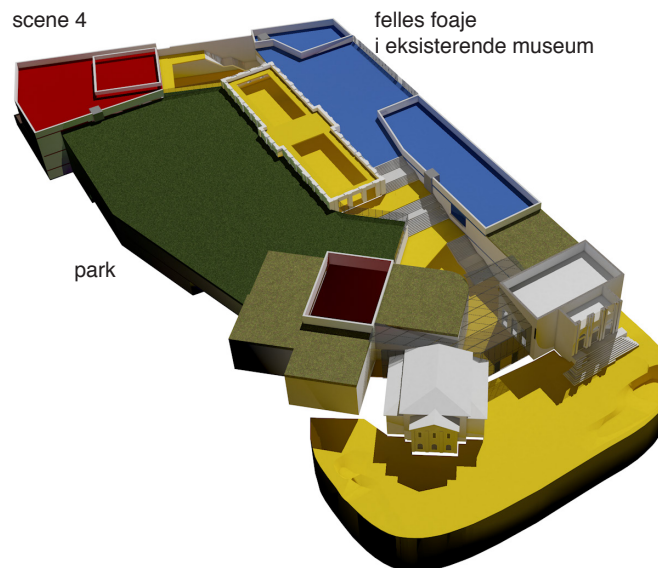


## ET MULIG ALTERNATIV 3



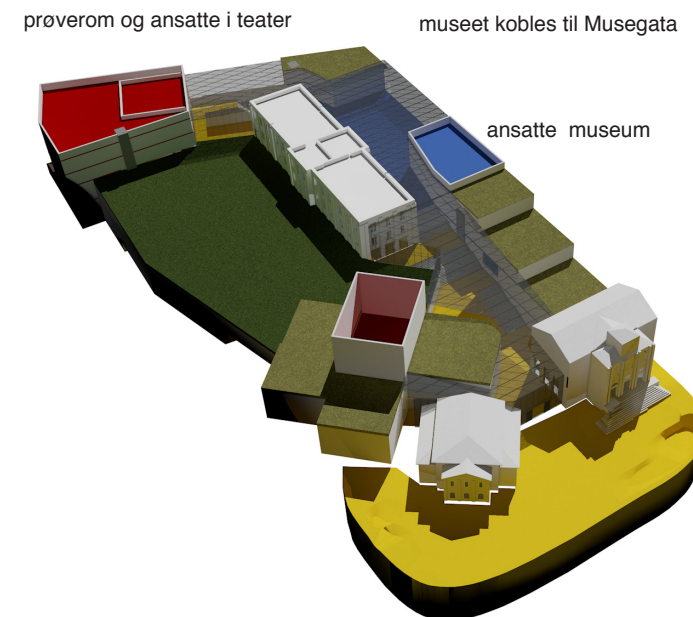
### Inngangskote ca 16 og en etasje opp:

- felles hovedinngang mellom eksisterende teater og turnhall
- by-gateløp gjennom bebyggelsen: skiller og teater og museum og organiserer funksjoner
- scene 1 ved eksisterende teaterbygg
- teaterets store verksteder mot øst
- varelevering til teater fra Teaterveien
- scene 2 og 3 i sør-øst
- museet liggende langs vestsiden "kommer ned" og møter byen



### ca 26:

- felles foaje/ publikumsfunksjoner i Stavanger Museums underetasje
- museet åpnes mot Musegata og kan kobles til sykehusparken
- publikumspark over verkstedsarealene



### ca 34,4:

- administrasjon og arealer for ansatte i museum mot vest
- prøverom og arealer for ansatte i teater mot sør-øst

## ET MULIG VIDERE ARBEID:



**Vurderinger av de viste alternativer viser at tomta kan romme et betydelig volum og samtidig gi byen nye kvaliteter. Oppsummert vil vi anbefale følgende utgangspunkt for et evt videre arbeid:**

### Bygrep:

- Organisere museum og teater på hver sin side av en ny innglasert byggate
- Etablere en felles ankomst på bakkeplan mellom eksisterende teater og turnhallen
- La de tre eksisterende bevaringsverdige bygg få verdighet og eksponering, nytt liv og fortsatt publikumsbruk
- Tydelig og klar deling av tomt mellom institusjonene
- Muligheter for felles café og restaurantløsninger knyttet til ny byggate, også i de eksisterende bygg
- Arbeide med grønne akser og forbindelser, samt nye parkarealer på tomta som attraksjon og rekreasjonsområder for byen

### Viktig for Museum Stavanger:

- Større og moderne utstilling,- og publikumsarealer, verksted, nærmagasin og administrasjonslokaler gjennom fasiliteter som har god sikkerhet, klimakontroll og universell utforming.
- Økt eksponering og utviklingsmuligheter av det kulturhistoriske bylandskapet med bygninger og parkområder.
- Utvikle en raus og relevant møteplass for produksjon og formidling av vår felles kultur- og naturarv.
- Bidra til å skape et levende bymiljø og kulturkvartal for fremtidens publikum, gjerne i samspill med Rogaland teater.

### Viktig for Rogaland Teater:

- Realisere anbefalt konsept i konseptvalgutredningen (KVU) og kvalitetssikring (KS1) om et nytt teater med fire scener og alle produksjon,- og publikumsfasiliteter samlet.
- Ivareta teatrets behov for god intern logistikk
- Et fremtidsrettet teaterbygg som er visjonert i universell utforming og bærekraft
- Være en aktiv medspiller i å skape et levende bymiljø

# FAGLIGE RÅD:

## 1) PREMISSAVKLARINGER

Vi mener det er behov for nærmere undersøkelser før et videre arbeid. Dette for å få mer sikkerhet ift tilgjengelige arealer, størrelsesbehov og brutto/nettofaktor samt realisme i forslag:

- avklare grunnforhold
- avklare hvor dypt det kan anlegges kjellere (bl.a ift sikkerhetsavstand til underliggende tunneller)
- avklare hvor nært eksisterende bygg (spes Stavanger Museum) det kan sprenge ut og evt nybygg kan legges

### Behov for dialog og avklarte premisser:

- avklare og utrede i dialog med kommune og bevaringsmyndigheter hvordan omfang, behov og avgrensning av inngrep i det kulturhistoriske bylandskapet skal balanseres opp mot en ny utvikling av området. Hva skal beholdes og bevares, - og hvilken utnyttelse kan aksepteres?
- dialog med eier av stasjonsområdet, Bane Nor og kommune om premisser for utvikling av området mellom sentrum, Akropolis og Paradis. (Se s 69.)
- en reell vurdering og dialog med bl.a kommune og eiere av nærliggende eiendommer om det er muligheter for plassering av areal og funksjoner utenfor museets og teaterets tomt. F.eks bygninger på den gamle sykehusomtå som Fylket vurderer å flytte ut fra eller parkeringstomtå til Bane Nor. Kan volum, - og arealbehov foredeles på et større tomteareal?

Vi anbefaler å utarbeide et felles premissdokument før et videre arbeid.

## 2) FORSTUDIER

Vi mener det er behov for en mer inngående areal- og logistikkstudie etter premissavklaringer.

En reell vurdering av om teater og museum kan få oppfylt sine spesifikke behov ved en felles utvikling av Akropolis kan man først få hvis et komplett romprogram tegnes ut i et forstudie. Dette vil kreve inngående studier både av logistikk, program og tomt, med flere fag og konsulenter involvert.

Vi vil foreslå å enten:

- utdype alternativ 3 gjennom et nytt forstudie
- avholde parallelloppdrag som underlag for en konkurranse

**BANE NOR**  
EIENDOM

Om oss Eiendommer og prosjekter



Fra Bane Nors hjemmeside for Stavanger stasjon. Illustrasjon

## 3) VIDERE PROSESS; - KONKURRANSE

Det er to store institusjoner med hvert sitt omfattende program som foreslås utviklet samtidig. En evt konkurranse vil være ekstraordinær og omfattende. Et godt konkurranseprogram må utvikles i forkant.

Vi anbefaler at en konkurranse fokuserer ressursbruk ned mot et skisseprosjektnivå med tidligere nevnte premisser avklart som utgangspunkt. Vi vil anbefale en konkurranseform med tilstrekkelig tid og ressurser satt av både til et team av arkitekter og konsulenter og til reell problemløsning. Vi vil ikke anbefale en åpen konkurranse der enorme ressurser legges ned og alle forslag forblir på et overordnet nivå. Det bør også vurderes om konkurransen bør deles opp i flere deler.

Vi foreslår å:

- avholde en invitert betalt konkurranse med økonomisk handlingsrom og underkonsulenter.

Vi anbefaler å kontakte NAL (Norske Arkitekters Landsforbund) for en dialog rundt hva som vil være best egnete konkurranseform.

### Modningsnivå:

For å kunne ta stilling til fordeler, muligheter og ulemper videre er det behov for underveis å se konkrete forslag til løsninger. Dette gjelder både internt for hver av de to institusjoner og eksternt for byen og befolkningen.

**Behov for modning av prosjekt og god prosess må ikke undervurderes.**

# AKROPOLISVISJONEN

## Interessant i et byutviklingsperspektiv

Om Akropolishøyden kan innta en posisjon som en påkoblet og attraktiv del av Stavanger sentrum å oppsøke og oppholde seg i, avhenger i stor grad av videre planlegging og programmering av de store tomtene mellom teateret og Breiavannet, blant annet Jernbanelokket og parkeringstomta.

En begrensning av trafikkbarrieren og enkle nye adkomstmuligheter for gående og syklende opp til eksisterende teater er også helt avgjørende for å trekke bylivet opp hit.

Får man det til er gevinsten ny status og et bedre liv, både for, og i de bevaringsverdige gamle byggene. De får beholde funksjoner i samsvar med opprinnelig formål og være til fortsatt berikelse og bruk for byens befolkning. Akropolishøyden kan fornye sin posisjon i byen.

Sammen med de omliggende områdene kan Akropolisområdet også være med på å skape en forbindelse til de nye store utbyggingsområdene langs Paradis til Stavanger sentrum.

Mer av tomtas landskapsmessige kvaliteter og vegetasjon kan bevares hvis kun museum Stavanger blir værende på tomte, noe tidligere mulighetsstudier også har vist. Det vil trolig gi flere utviklingsmuligheter for museet og det er også et mulig scenario videre. Likevel er vi usikre på om en institusjon alene vil greie generere nok byliv til at Akropolishøyden får en sterk kobling til byen og blir et attraktivt område å ferdes til, langs og i gjennom. Det kan være en risiko for at Akropolishøyden forblir en enklave i byen hvis ikke flere programmer forenes og utvikles samtidig her.

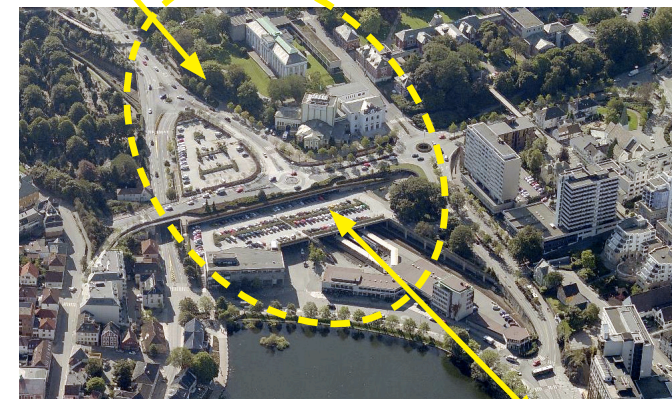


Stavanger kommune; Illustrasjon fra sentrumsplanen

Vi mener at dette studiet illustrerer en mulighet som har et stort potensiale det er verdt å vurdere videre særlig i et byutviklingsperspektiv.

En fortsatt lokalisering av to store kulturinstitusjoner som går sammen om en videre felles ny utvikling i området kan skape en større drivkraft og et mer mangfoldig publikumsgrunnlag, - en ny attraksjon for byen. Dette trengs for å skape det byliv vi ønsker i bygatene og de nye urbane rom i sentrum sør.

**Akropolisvisjonen har potensialet til å bli en livgivende bygenerator.**



**Visjonen kan anbefales hvis satsingen tas på alvor som et ledd i en større byutviklingsammenheng.**

AKROPOLISVISJONENS MULIGHETSSTUDIE

**VEDLEGG MED AREALER OG FUNKSJONER  
ALTERNATIV 1 OG 2**

## AREALER OG FUNKSJONER

### Oppgave og avgrensning

Arbeidet med mulighetsstudiet har vist at det er ulike løsninger for organisering av arealer og funksjoner internt på tomte. I hovedsak ser vi at de mer generelle publikumsarealene som inngang/ foaje og f.eks café/ restaurant med fordel kan vurderes brukt av begge institusjoner. Vi har foreslått et hovedgrep, - en opplevelsesakse gjennom kvartalet. Disse publikumsarealene kobles til denne aksen. De kan gi publikum og liv til byrommet gjennom hele dagen, ikke bare knyttet opp mot forestillinger eller utstillinger.

En vurdering av om noen av teaterets eller museets mer spesifikke arealer og funksjoner kan deles vil i stor grad avhenge av plassering og intern logistikk. I tillegg blir det viktig å avklare i hvilken grad teater og museum evt ønsker en slik sambruk. Vi anser dette som et arbeid for evt senere studier når en overordnet organisering av arealene er valgt. I dette studiet har vi som nevnt tidligere ikke funnet store arealbesparelser å hente i en slik spesifikk sambruk.

Ved en vurdering av synergier ved en samlokalisering og felles utbygging ser vi i hovedsak fordeler på et byplanmessig plan, -for sentrum og for publikum. Vi tror også på mulige fordeler ift felles drift, vedlikehold, renhold og evt vakthold av en felles bygningsmasse.

**NB:** I dette vedlegget vises to forslag til plassering av hovedfunksjoner med ca bruksareal angitt (innefor skillevegg). De største vertikale føringer (heis angitt m grått) er ikke medtatt. En mer eksakt vurdering av bruttoareal og det totale arealregnskapet vil i stor grad avhenge av endelig funksjonsplassering og hvordan logistikk løses, både på tomt, og internt for museum og teater. Det vil også være av stor betydning å få avklart muligheter for bruk av areal under kote 16 og hvor nært inntil eksisterende bygg nybygg kan legges. Dette er kun et volumstudie.

TEATER		MUSEUM	
Ankomst	700	Butikk og cafe	449
Publikum	2163	Publikumsmottak	656
Performance spaces	2955	Utstilling	5208
Ansatte	812,5	Personal og adm.	723
Performer facilities	1485		0
Production facilities	2533	Utstillingsproduksjon	100
Barne og ungdoms teater	396	Samlingsforvaltning	495
Lager	1800	Magasin, lager mm	400
Administrasjon	553,5		0
Operations	281	Teknisk drift og vedlikehold	408
SUM	13679	SUM	8439
NB: netto / BRA		NB: Eksisterende bygg	4000
BRUTTOAREAL	20519		

Overordnet angitt arealbehov og disponering  
tall hentet fra:

Romprogram Museum Stavanger MUST  
Camp Base I M 16 (oktober 2017)

Report (Rogaland Teater)  
Charcoalblue (juli 2018)

# ALTERNATIV 1

Situasjonsplan

M 1:1000





# ALTERNATIV 1

Kote 16, hoveinngangsnivå

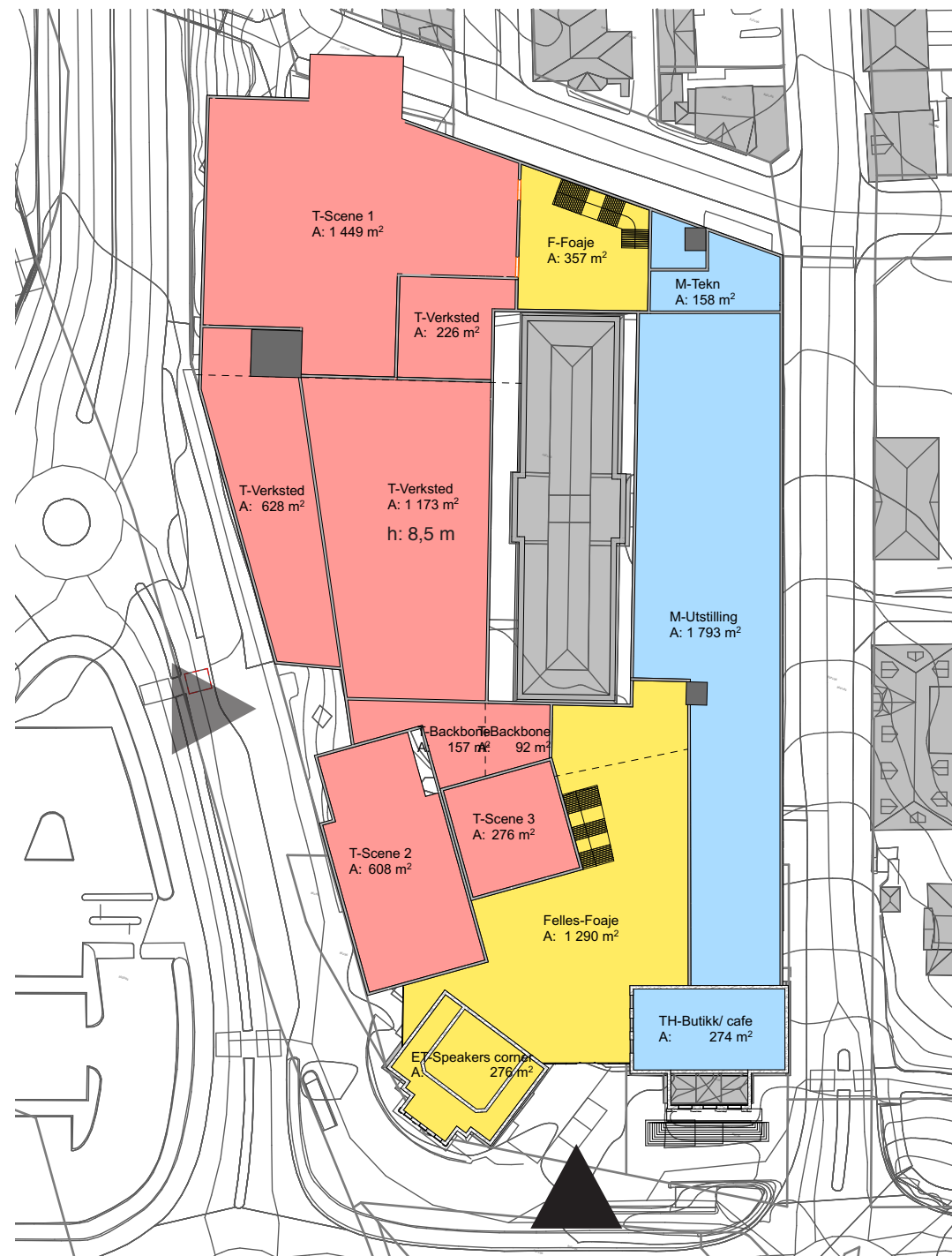
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

M 1:1000

varelevering



# ALTERNATIV 1

Kote 21,8,

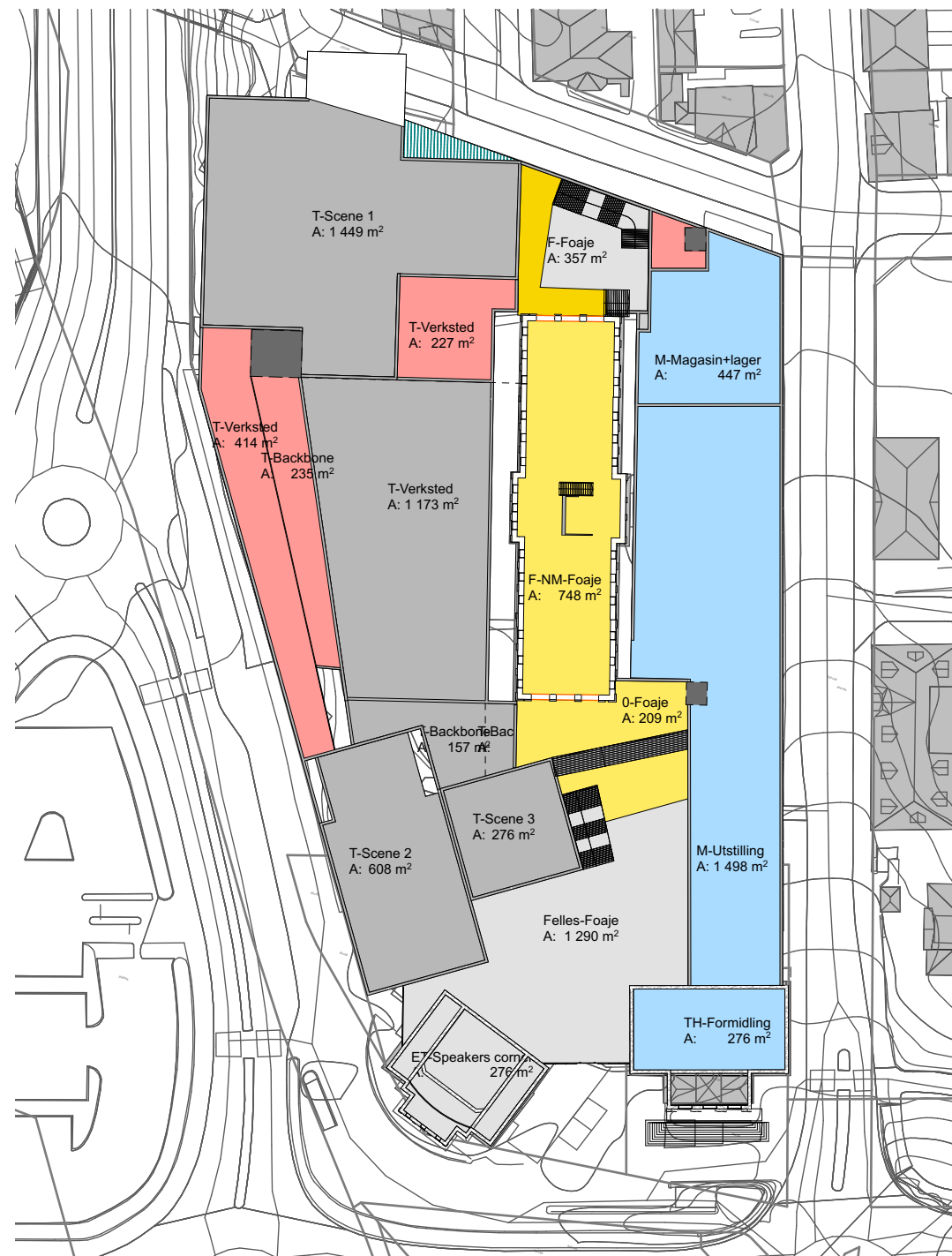
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



# ALTERNATIV 1

## Kote 26, hovednivå utenfor eksisterende Museum Stavanger

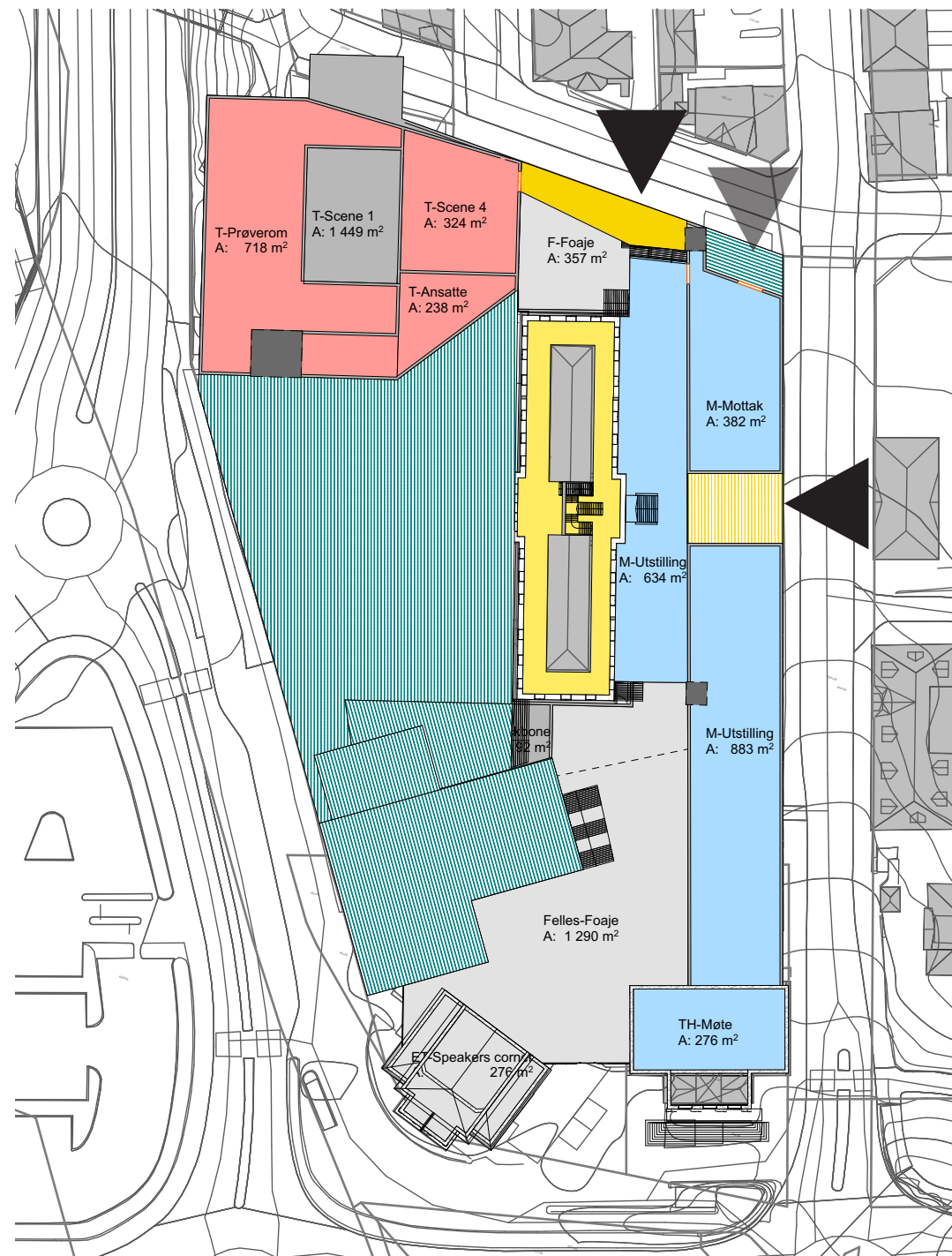
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



# ALTERNATIV 1

Kote 30,5,

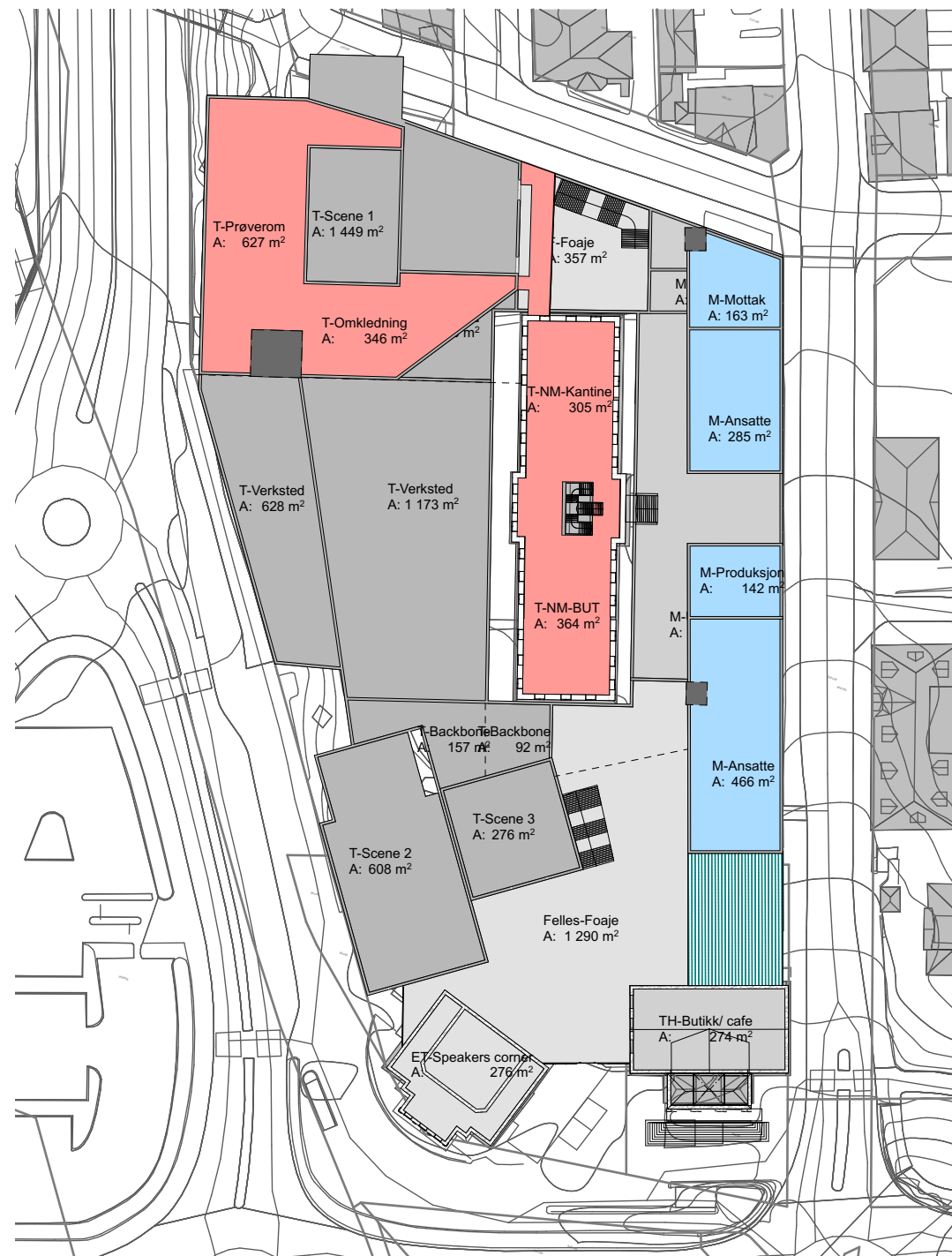
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



# ALTERNATIV 1

Kote 34,4,

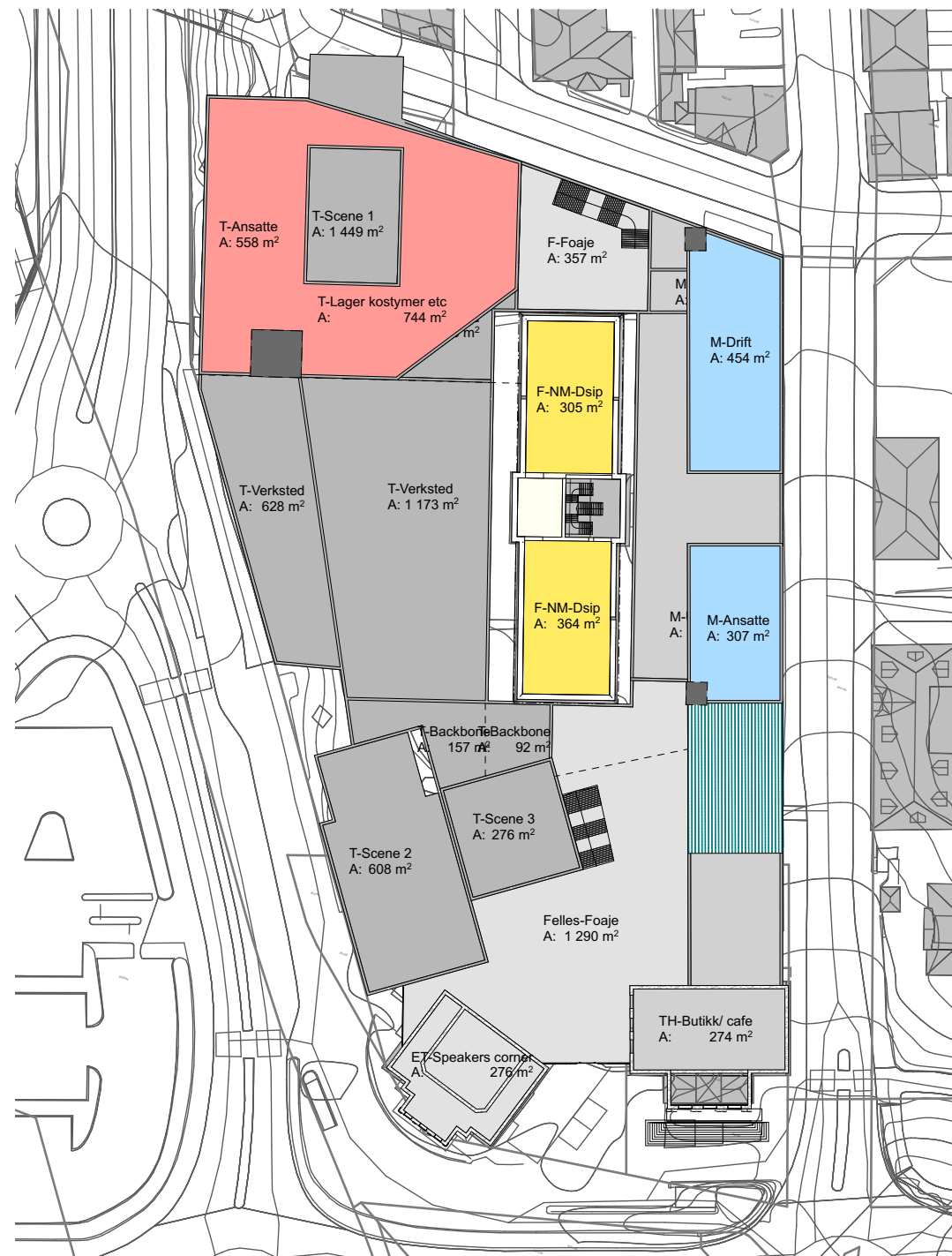
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



# ALTERNATIV 1

Kote 38,6,

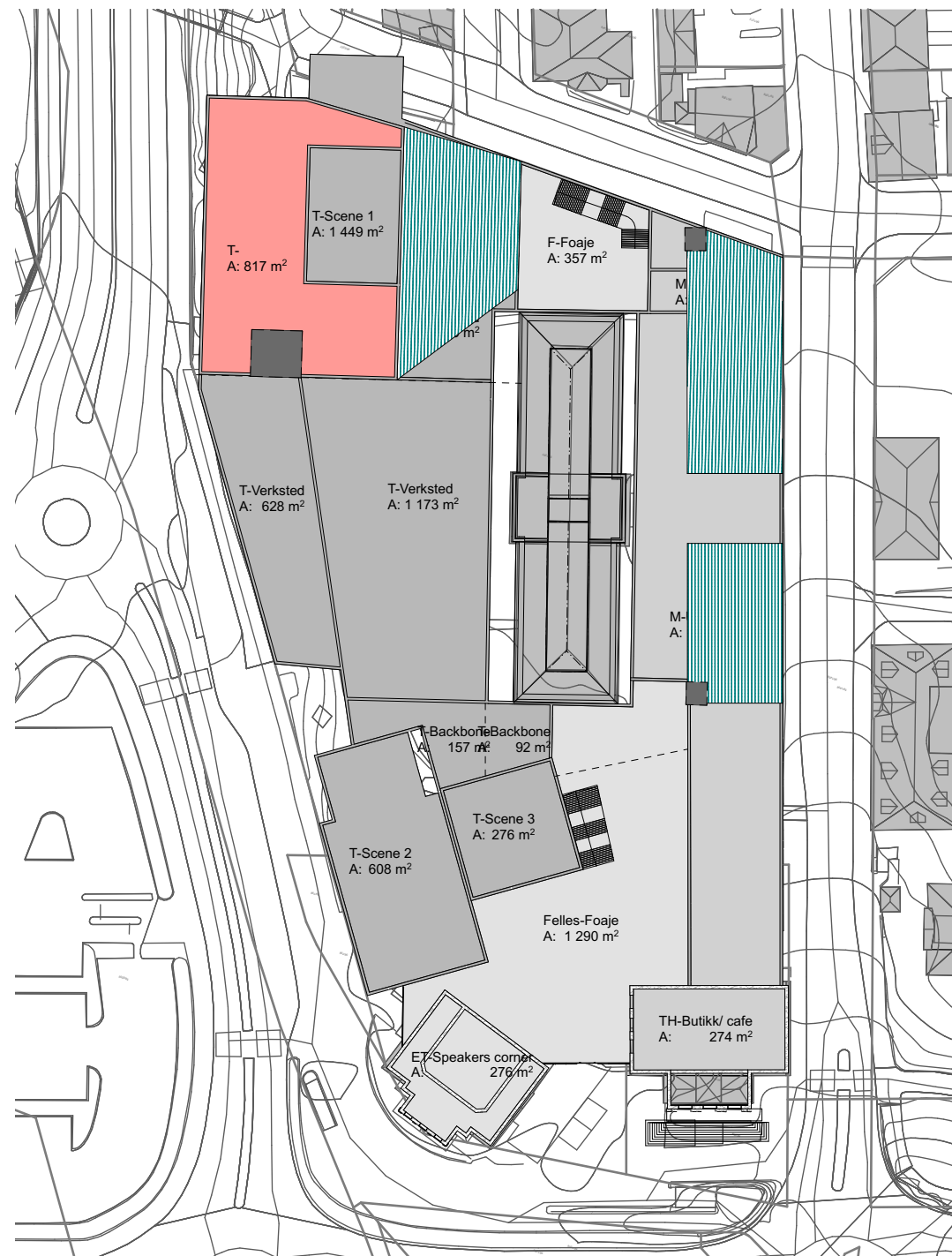
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



# ALTERNATIV 1

Kote 42,8

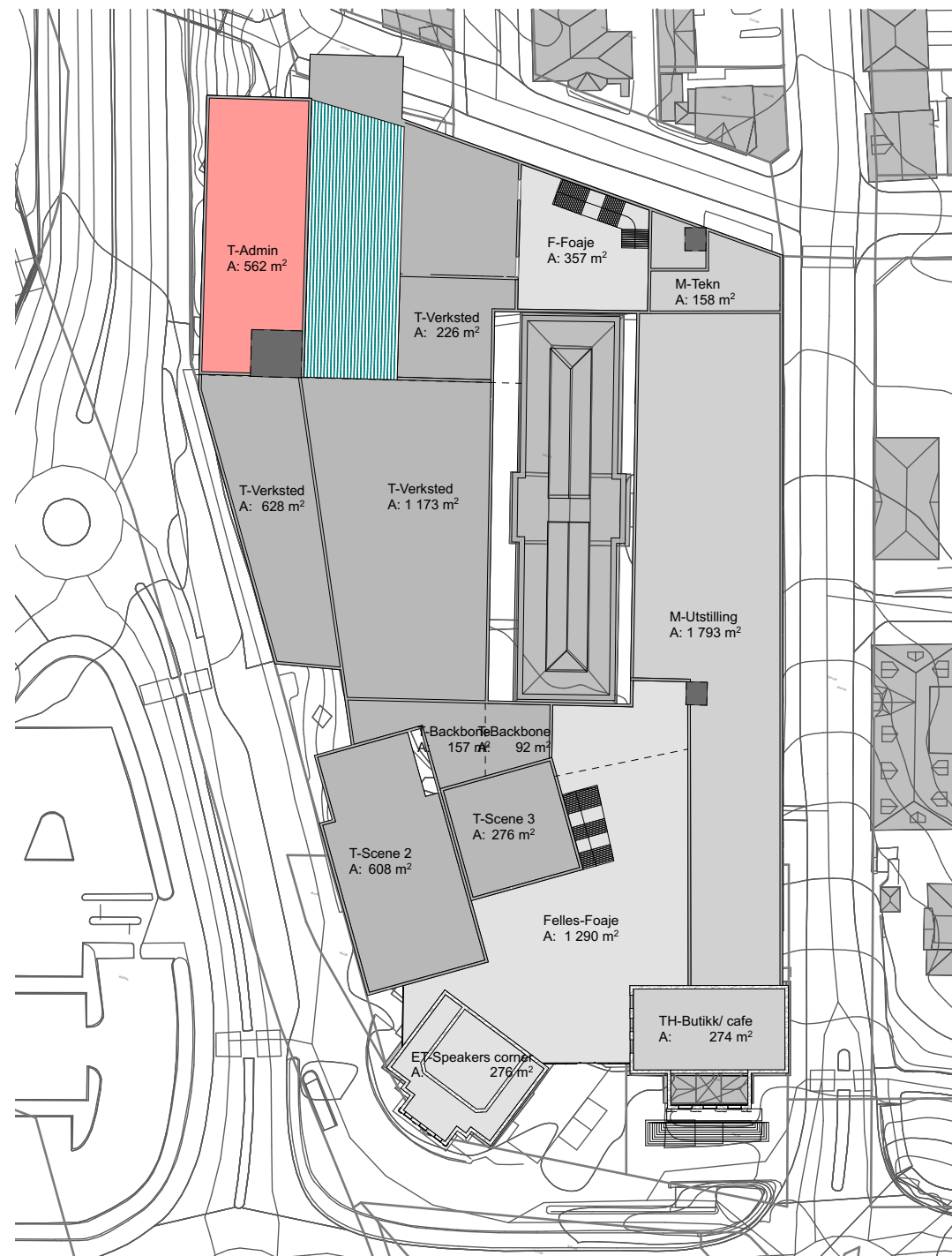
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



# ALTERNATIV 1

Kjeller under kote 16,

Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

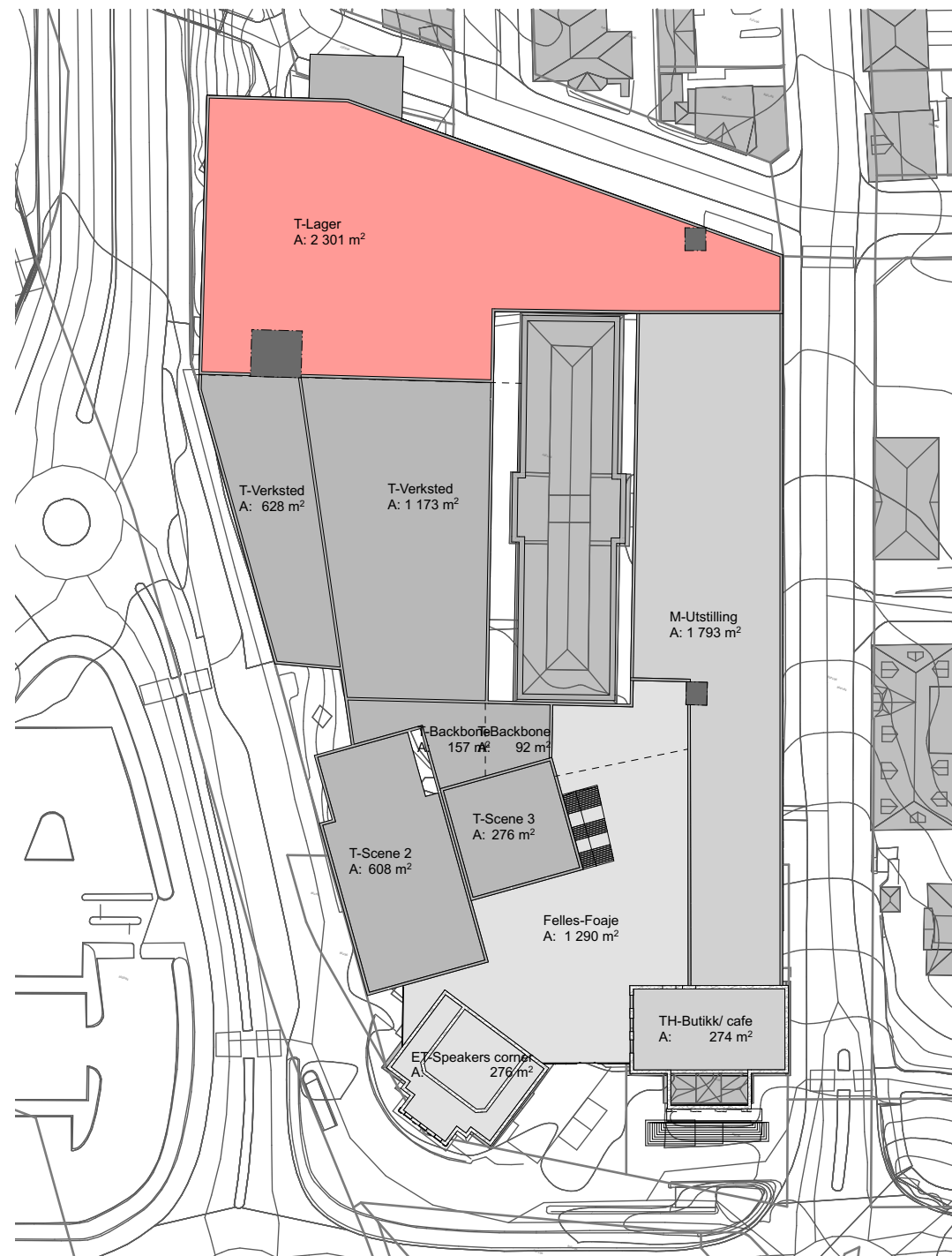
Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000

Arealer for lagring.

Større arealer kan vurderes utgravd.

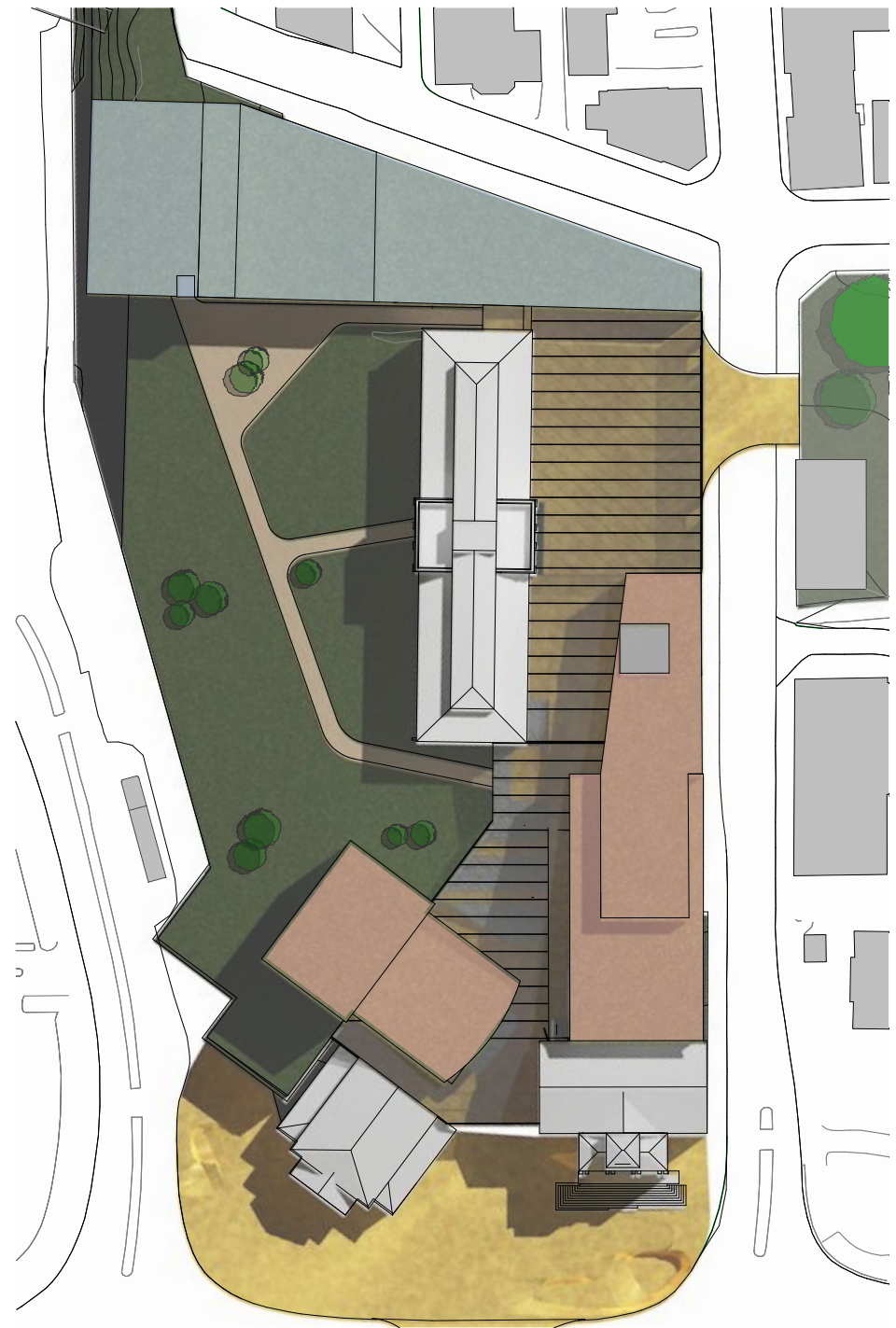




# ALTERNATIV 2

Situasjonsplan,

M 1:1000



## ALTERNATIV 2

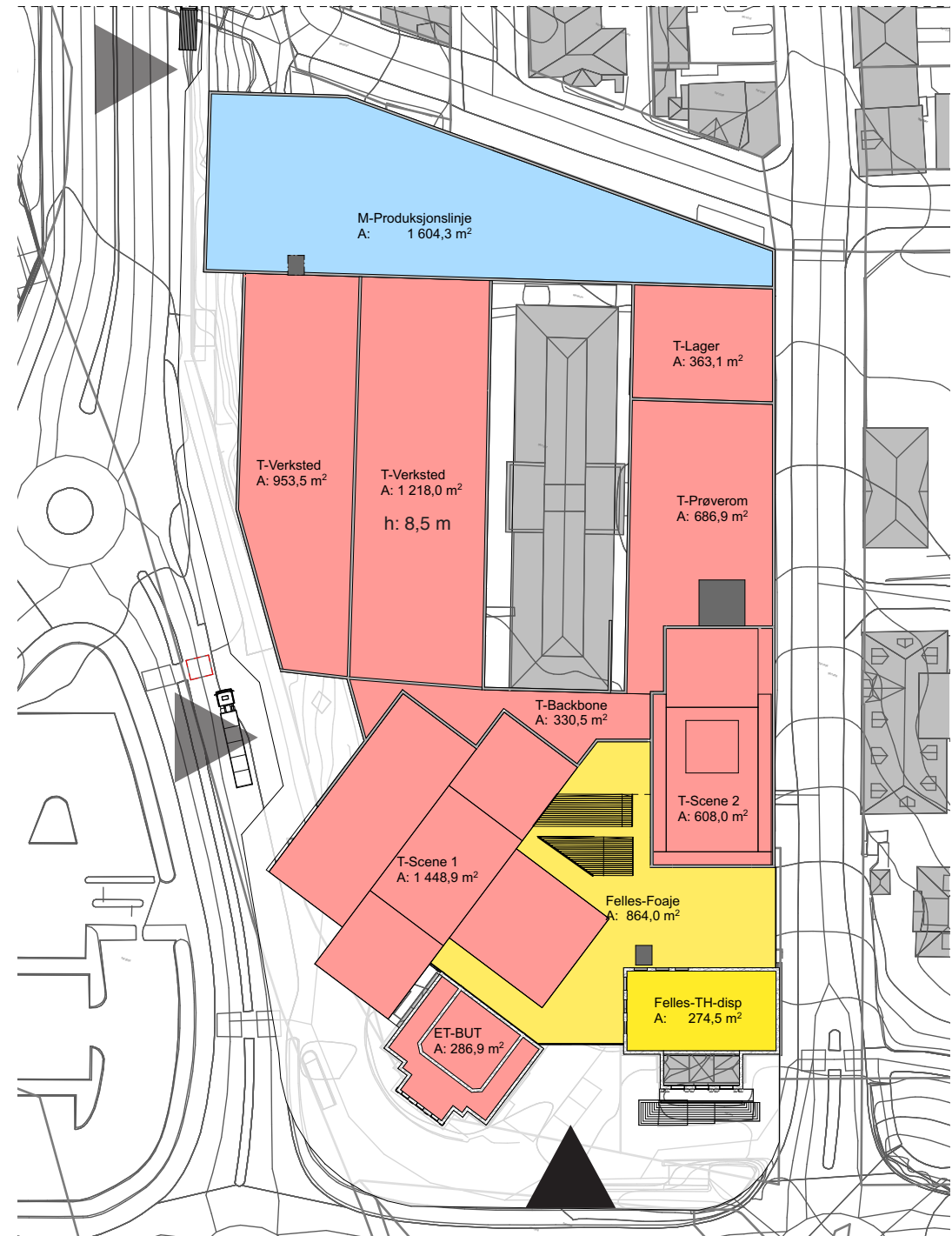
Kote 16, hoveinngangsnivå

Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

M 1:1000



## ALTERNATIV 2

Kote 21,8,

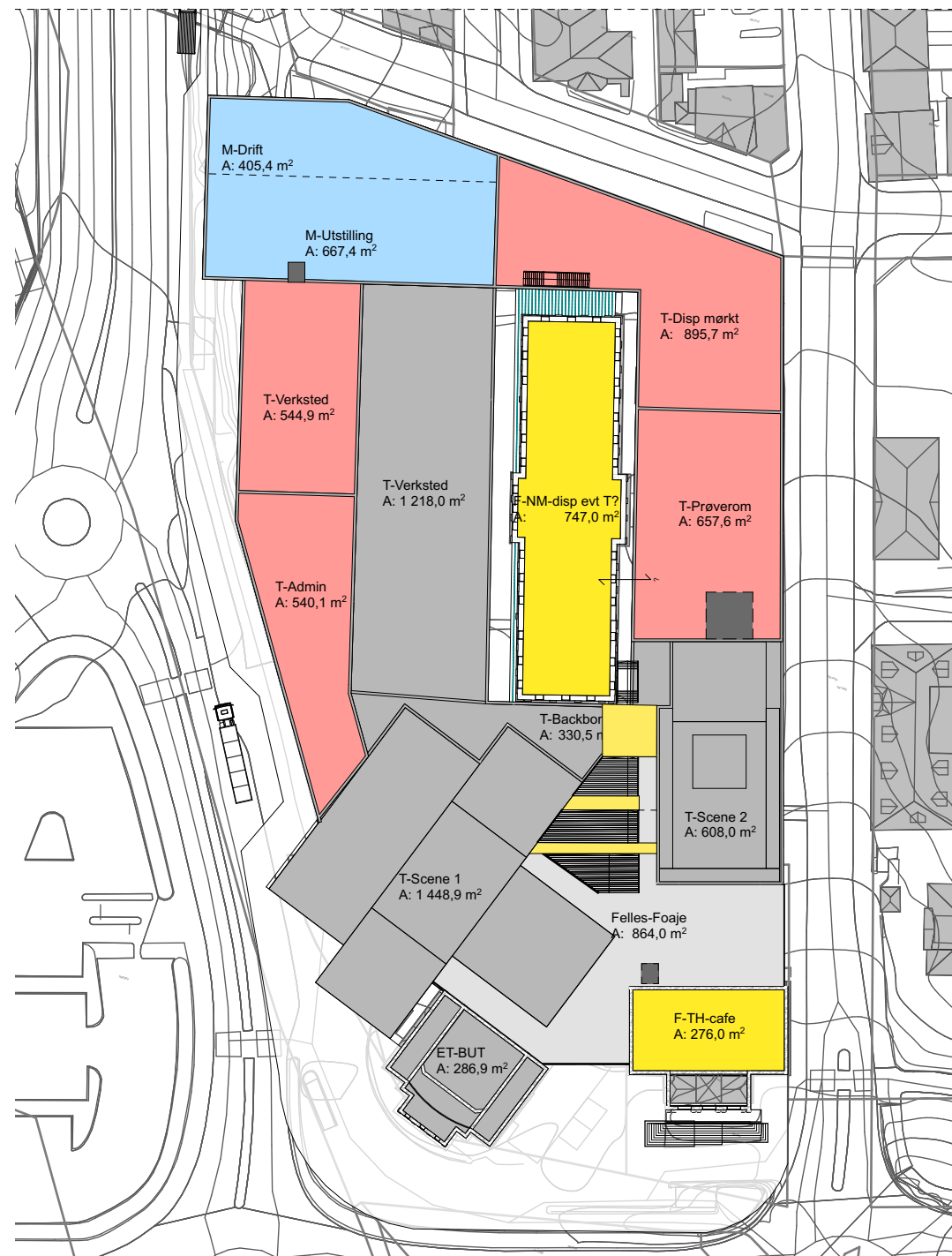
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



## ALTERNATIV 2

### Kote 26

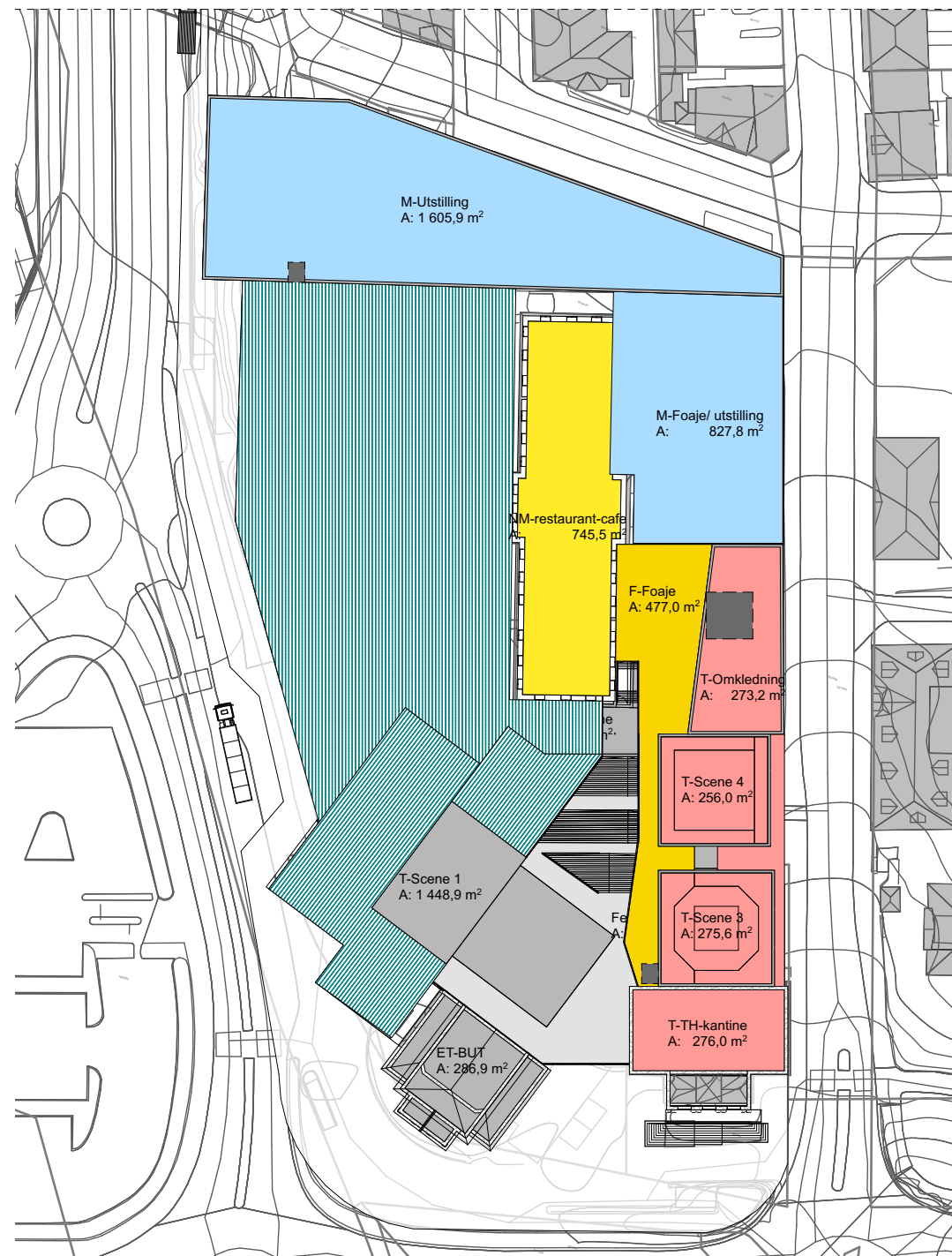
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



## ALTERNATIV 2

Kote 30,2

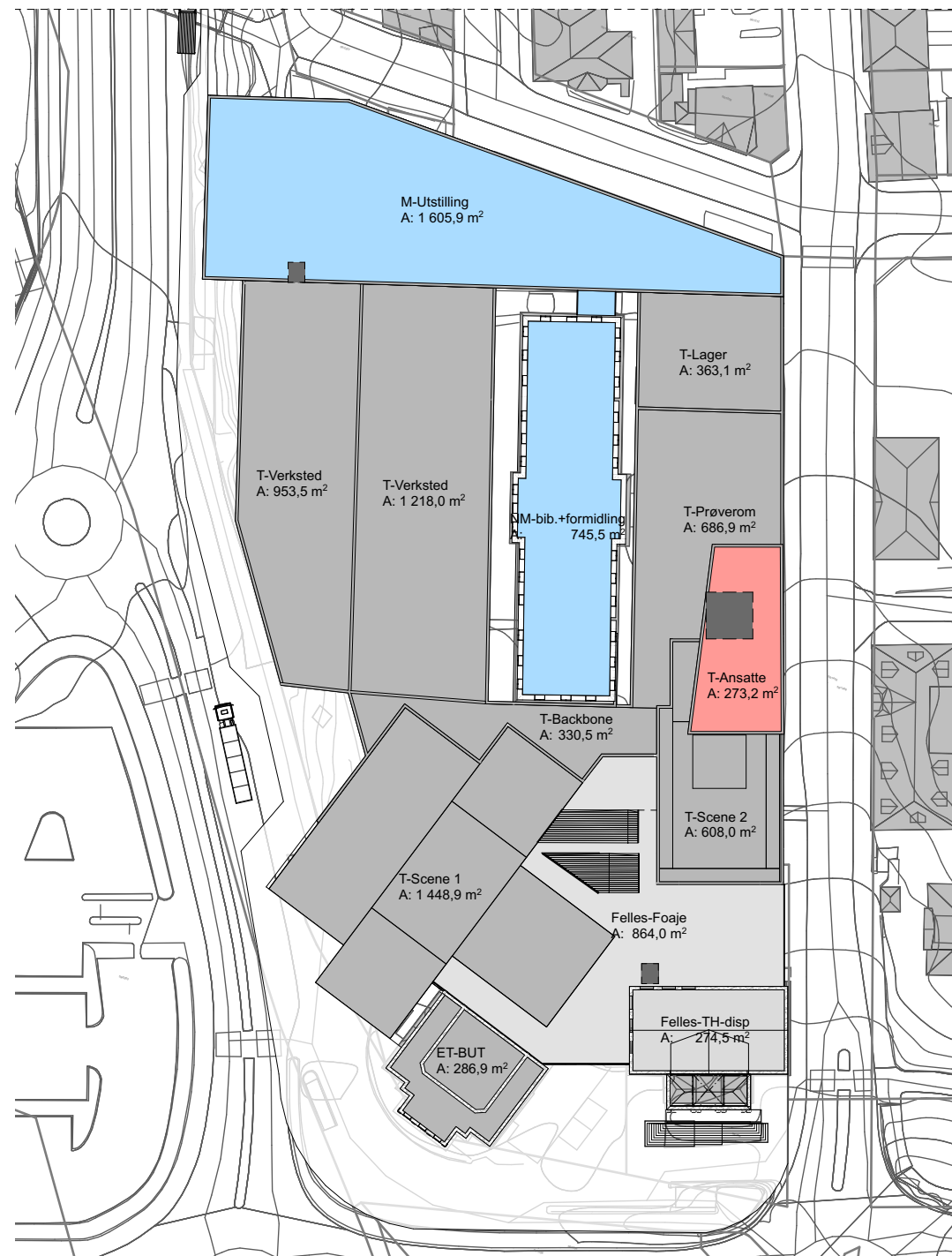
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



## ALTERNATIV 2

Kote 34,4

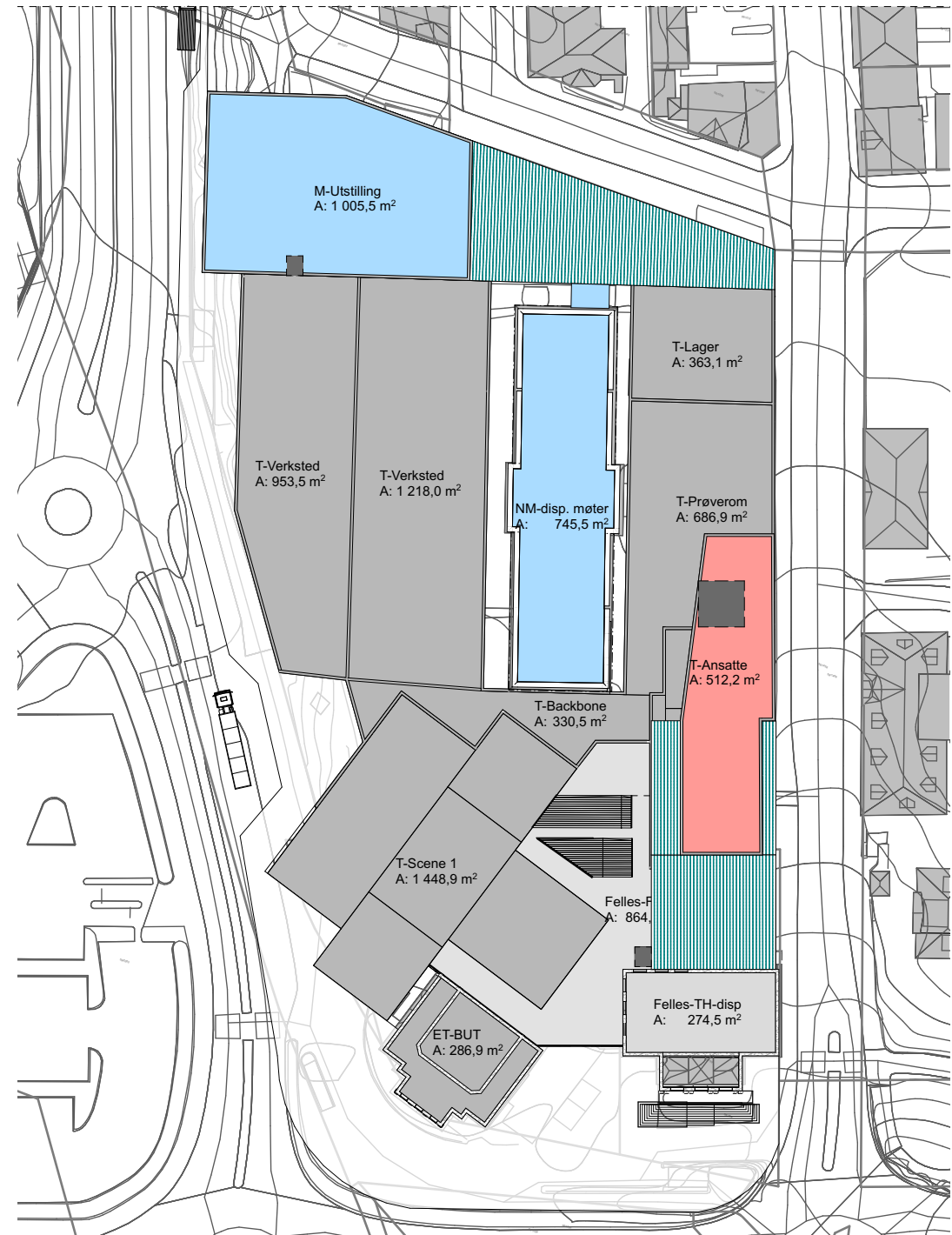
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



## ALTERNATIV 2

Kote 38,6

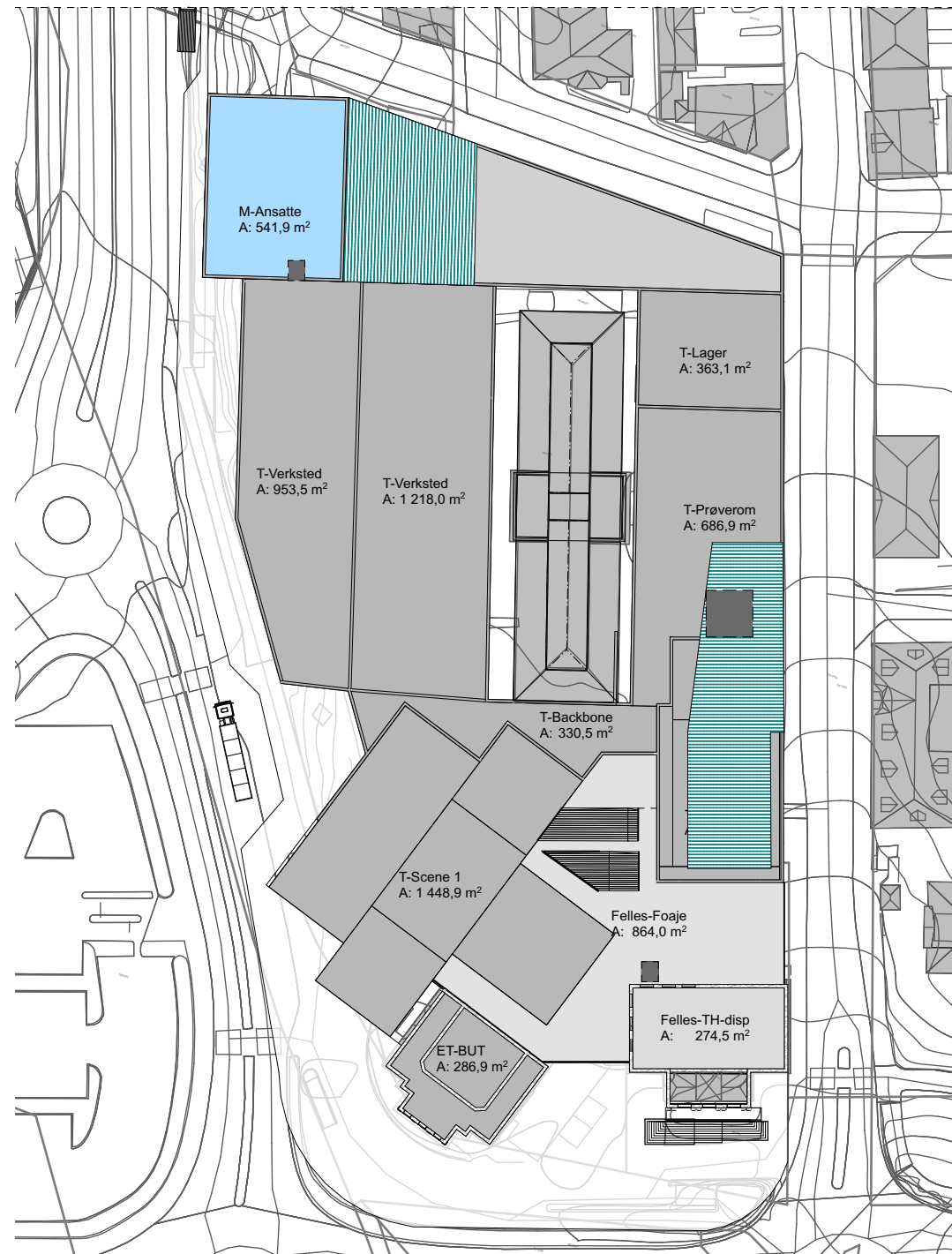
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



## ALTERNATIV 2

Kote 42,8

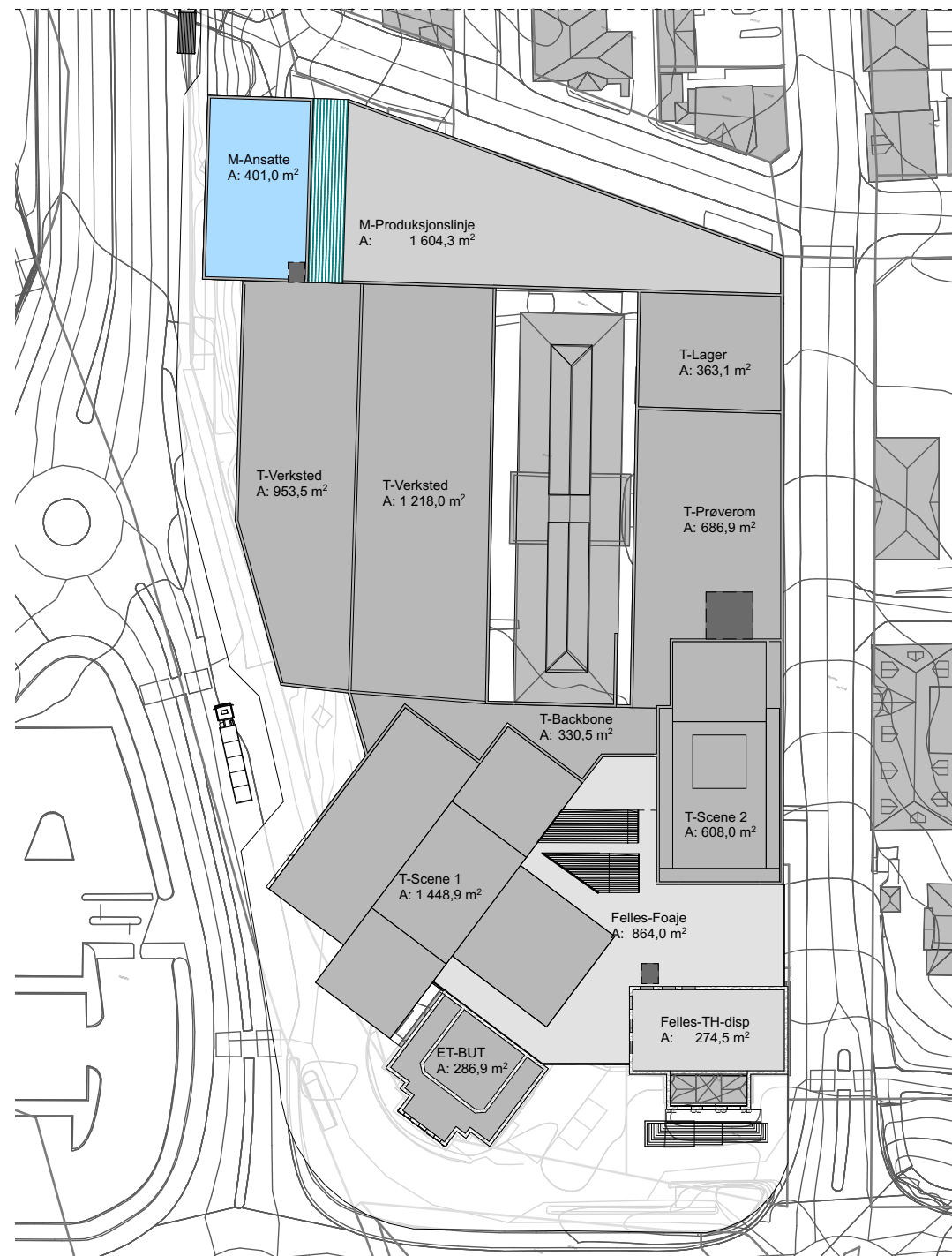
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000





## ALTERNATIV 2

### Kjeller

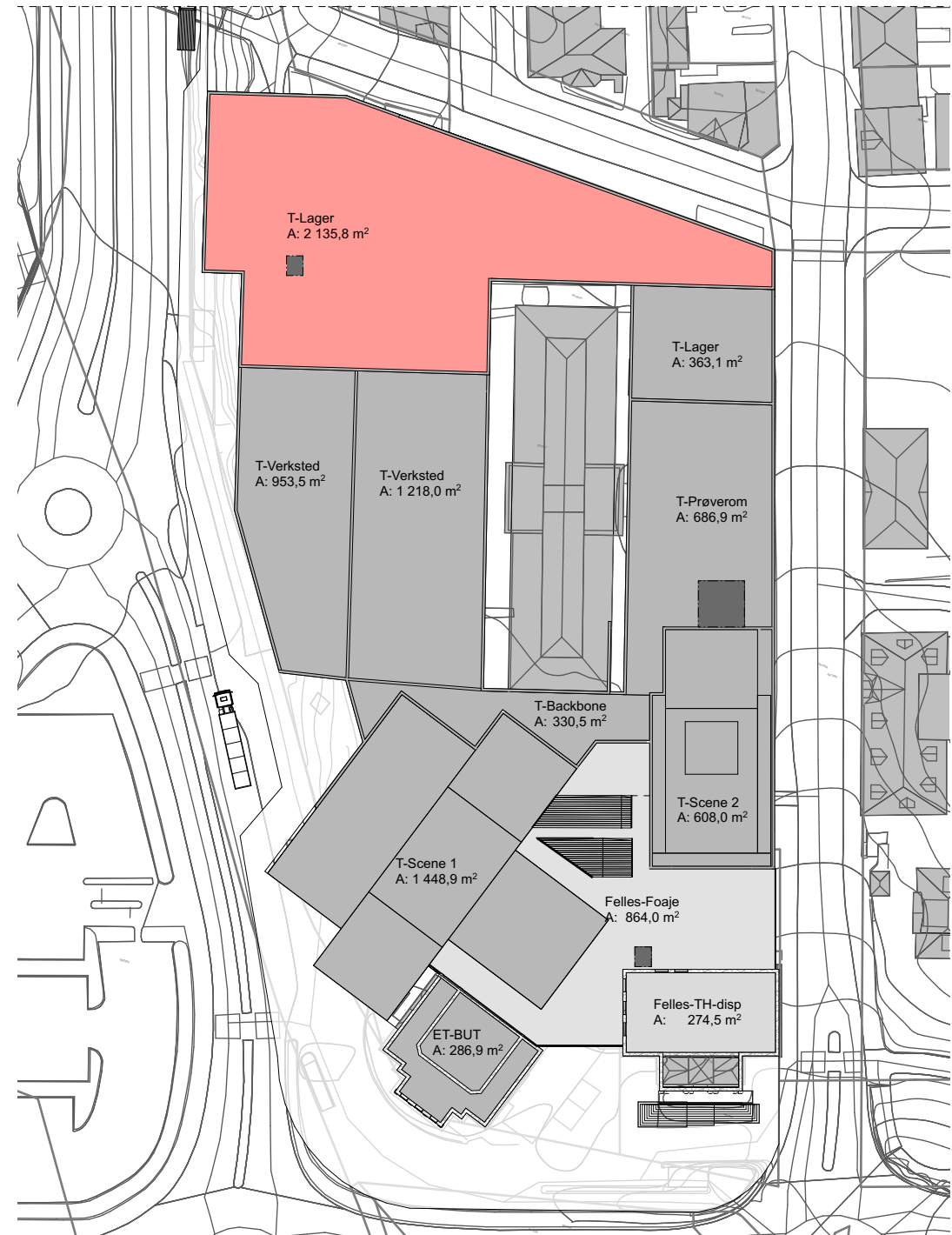
Gult: fellesfunksjoner

Rødt: teater

Blått: museum

(Grått: arealer på kote 16)

M 1:1000



# HELEN & HARD

follow us on

## **facebook**

[www.facebook.com/helenoghard](http://www.facebook.com/helenoghard)

## **instagram**

[helenhardarchitects](https://www.instagram.com/helenhardarchitects)

## **twitter**

[@HelenHardAS](https://twitter.com/HelenHardAS)